

Cálculo de Sistemas de Informação

Perfil: MÉTODOS FORMAIS EM ENGENHARIA DE SOFTWARE

1.º/4.º Ano de MEI & MMC / MiEI, Universidade do Minho
Ano Lectivo de 2020/21

Teste — 21 de Janeiro 2021
13h00
Sala E1-1.21

Importante — *Ler antes de iniciar a prova:*

- Esta prova consta de 8 questões que valem, cada uma, 2.5 valores. O tempo **médio** estimado para resolução de cada questão é de 15 min.
- Os alunos que não queiram manter a nota do **miniteste** devem responder a todas as questões, entregando a prova ao fim de duas horas.
- Os alunos que desejam manter a nota do **miniteste** devem responder apenas à parte B (questões 5, 6, 7, 8), devendo nesse caso entregar a prova ao fim de uma hora.

PROVA COM CONSULTA (1 ou 2 horas)

Parte A

Questão 1 Os colaboradores (C) de uma rede de supermercados trabalham por turnos (T) nas lojas (L) da rede ou no seu serviço de vendas on-line (V). Seja

$$C \times T \xrightarrow{M} L + V$$

o mapa actual de serviço dessa rede de lojas, sobre o qual alguém especificou a seguinte propriedade como invariante:

$$\text{inv } M = \text{let } [R, S] = M^\circ \text{ in } \begin{cases} R^\circ \cdot R \subseteq id \\ R^\circ \cdot S \subseteq \perp \\ S^\circ \cdot S \subseteq id \end{cases}$$

(a) Usando as leis da álgebra relacional mostre que este invariante pode ser definido de forma bem mais simples. (b) Na sua opinião, qual é a intenção do programador ao forçar esta propriedade do sistema de informação? Justifique a sua resposta.

RESOLUÇÃO: (a) — completar as justificações dos passos apresentados:

$$\begin{aligned} & \text{let } [R, S] = M^\circ \text{ in } \begin{cases} R^\circ \cdot R \subseteq id \\ R^\circ \cdot S \subseteq \perp \\ S^\circ \cdot S \subseteq id \end{cases} \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & \text{let } [R, S] = M^\circ \text{ in } \ker [R, S] \subseteq id \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & \text{injective } M^\circ \\ \equiv & \{ \dots \} \\ & \text{simple } M \\ & \square \end{aligned}$$

(b) $M : C \times T \rightarrow L + V$ simples quer dizer que não há x_1 e x_2 diferentes tais que $x_1 M(c, t)$ e $x_2 M(c, t)$. A intenção é impedir que qualquer colaborador c esteja escalado, no mesmo turno t , para trabalhar numa loja e nas vendas on-line ao mesmo tempo. \square

Questão 2 Demonstre a equivalência seguinte:

$$f \cdot g^\circ \text{ é simétrica} \equiv \frac{f}{g} \cdot \frac{f}{g} \text{ é reflexiva} \tag{F1}$$

RESOLUÇÃO: Completar as justificações dos passos apresentados:

$$\begin{aligned} id &\subseteq g^\circ \cdot f \cdot g^\circ \cdot f \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ g \cdot f^\circ &\subseteq f \cdot g^\circ \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ (f \cdot g^\circ)^\circ &\subseteq f \cdot g^\circ \\ \square \end{aligned}$$

\square

Questão 3 Prove a igualdade

$$\pi_1 = \langle id, \top \rangle^\circ \tag{F2}$$

e use-a para demonstrar:

$$\pi_1 \cdot \langle R, S \rangle = R \cdot \delta S \tag{F3}$$

PS: recorda-se que o domínio de uma relação binária é uma relação coreflexiva.

RESOLUÇÃO: Primeiro (F2) — completar as justificações dos passos apresentados:

$$\begin{aligned} \pi_1 &= \langle id, \top \rangle^\circ \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ \pi_1 &= (\pi_1^\circ \cdot id \cap \pi_2^\circ \cdot \top)^\circ \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ \pi_1 &= \pi_1 \cap \top \cdot \pi_2 \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ \pi_1 &= \pi_1 \\ \square \end{aligned}$$

Agora (F3):

$$\begin{aligned} \langle id, \top \rangle^\circ \cdot \langle R, S \rangle &= R \cdot \delta S \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& R \cap T \cdot S = R \cdot \delta S \\
\equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
& R \cap T \cdot S = R \cap T \cdot \delta S \\
\equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
& R \cap T \cdot S = R \cap T \cdot S \\
& \square
\end{aligned}$$

□

Questão 4 Apresente justificações para a seguinte prova do facto $R \subseteq R \cdot R^\circ \cdot R$:

$$\begin{aligned}
& R \subseteq R \cdot R^\circ \cdot R \\
\Leftarrow & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
& R \subseteq (R \cdot R^\circ \cap id) \cdot R \\
\equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
& R \subseteq \rho R \cdot R \\
\equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
& true \\
& \square
\end{aligned}$$

RESOLUÇÃO:

$$\begin{aligned}
& R \subseteq R \cdot R^\circ \cdot R \\
\Leftarrow & \quad \{ \text{baixar o lado superior ao baixar } R^\circ \} \\
& R \subseteq (R \cdot R^\circ \cap id) \cdot R \\
\equiv & \quad \{ \text{definição de } \rho R \} \\
& R \subseteq \rho R \cdot R \\
\equiv & \quad \{ \rho R \cdot R = R \} \\
& true \\
& \square
\end{aligned}$$

□

Parte B

Questão 5 O facto seguinte sobre a **reunião** de relações é fácil de demonstrar:

$$R \cup S = R \Leftarrow S \subseteq R$$

Será a mesma propriedade válida para a **sobreposição** de relações? Cf:

$$R \dagger S = R \Leftarrow S \subseteq R$$

(F4)

Resposta afirmativa: demonstrar (F4); resposta negativa: apresentar um contra-exemplo, justificando.

RESOLUÇÃO: A resposta é negativa, veja-se o contra-exemplo $\top \dagger f = f$ para qualquer função f (pois $f \subseteq \top$) visto nas aulas. \square

Questão 6 Em *hackage.haskell.org* lê-se, na biblioteca *Data.List*:

$break :: (a \rightarrow \mathbb{B}) \rightarrow [a] \rightarrow ([a], [a])$

break, applied to a predicate p and a list xs , returns a tuple where first element is longest prefix (possibly empty) of xs of elements that do not satisfy p and second element is the remainder of the list:

$break (>3) [1, 2, 3, 4, 1, 2, 3, 4] \equiv ([1, 2, 3], [4, 1, 2, 3, 4])$
 (...)

Infira o teorema grátis de *break* e derive dele a seguinte instância para funções, para toda a lista x :

let

$(y_1, y_2) = break\ q\ (\text{map}\ f\ x)$

$(x_1, x_2) = break\ (q \cdot f)\ x$

in $y_1 = \text{map}\ f\ x_1 \wedge y_2 = \text{map}\ f\ x_2$

RESOLUÇÃO: Completar as justificações dos passos apresentados: para $R_a := R$, temos $R_t = (R^* \times R^*) \leftarrow R^* \leftarrow (id \leftarrow R)$ em

$break\ ((R^* \times R^*) \leftarrow R^* \leftarrow (id \leftarrow R))\ break$
 $\equiv \{ \dots \}$
 $break \cdot (id \leftarrow R) \subseteq ((R^* \times R^*) \leftarrow R^*) \cdot break$
 $\equiv \{ \dots \}$
 $q \cdot R \subseteq p \Rightarrow (break\ q) \cdot R^* \subseteq (R^* \times R^*) (break\ p)$
 $\equiv \{ \dots \}$
 $q \cdot R \subseteq p \Rightarrow y\ R^* x \Rightarrow (break\ q\ y)\ (R^* \times R^*) (break\ p\ x)$

Funções:

$q \cdot f = p \Rightarrow y = f^* x \Rightarrow (break\ q\ y) = (f^* \times f^*) (break\ p\ x)$
 $\equiv \{ \dots \}$
 $y = f^* x \Rightarrow (break\ q\ y) = (f^* \times f^*) (break\ (q \cdot f)\ x)$
 $\equiv \{ \dots \}$
 $break\ q\ (f^* x) = (y_1, y_2) \textbf{ where } (y_1, y_2) = (f^* \times f^*) (break\ (q \cdot f)\ x)$
 $\equiv \{ \dots \}$
 $break\ q\ (f^* x) = (y_1, y_2) \textbf{ where } (y_1, y_2) = (f^* \times f^*) (x_1, x_2) \textbf{ where } (x_1, x_2) = (break\ (q \cdot f)\ x)$
 $\equiv \{ \dots \}$
 $break\ q\ (f^* x) = (y_1, y_2) \textbf{ where } \begin{cases} y_1 = f^* x_1 \\ y_2 = f^* x_2 \\ (x_1, x_2) = break\ (q \cdot f)\ x \end{cases}$

\square

□

Questão 7 Recorde o pequeno caso de estudo desta disciplina sobre modelação da sinalização de uma rede ferroviária R constituída por *segmentos* de via interligados entre si, designados N (etwork) e (lements):

$$Ne \xleftarrow{R} Ne \xrightarrow{S} Sl$$

S indica a colocação de sinais (Sl), necessários sempre que dois segmentos se juntam, para servirem de semáforos. Daí o invariante:

$$joinOk(R, S) = \ker R - id \subseteq S^\circ \cdot T \cdot S \tag{F5}$$

Seja dada a seguinte operação que liga o elemento m ao elemento n :

$$link(m, n)(R, S) = (R \cup \underline{n} \cdot \underline{m}^\circ, S) \tag{F6}$$

Complete o cálculo da pré-condição mais fraca que garante a preservação de $joinOk$ por $link$, justificando os passos já dados:

$$\begin{aligned}
 & joinOk(link(m, n)(R, S)) \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & joinOk(R \cup \underline{n} \cdot \underline{m}^\circ, S) \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & \ker(R \cup \underline{n} \cdot \underline{m}^\circ) \subseteq S^\circ \cdot T \cdot S \cup id \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & \vdots \dots \text{(vários passos)} \dots \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & joinOk(R, S) \wedge \underbrace{\langle \forall k : n R k \wedge k \neq m : \exists s, s' : s S k : s' S m \rangle}_{WP}
 \end{aligned}$$

□

RESOLUÇÃO: O facto seguinte,

$$\ker(R \cup S) = \ker R \cup \ker S \cup R^\circ \cdot S \cup S^\circ \cdot R \tag{F7}$$

fácil de demonstrar, é útil no cálculo abaixo (completar as justificações dos passos apresentados):

$$\begin{aligned}
 & joinOk(link(m, n)(R, S)) \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & joinOk(R \cup \underline{n} \cdot \underline{m}^\circ, S) \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & \ker(R \cup \underline{n} \cdot \underline{m}^\circ) \subseteq S^\circ \cdot T \cdot S \cup id \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} \ker R \cup \ker(\underline{n} \cdot \underline{m}^\circ) \subseteq S^\circ \cdot T \cdot S \cup id \\ R^\circ \cdot (\underline{n} \cdot \underline{m}^\circ) \subseteq S^\circ \cdot T \cdot S \cup id \\ \underline{m} \cdot \underline{n}^\circ \cdot R \subseteq S^\circ \cdot T \cdot S \cup id \end{array} \right. \\
 \equiv & \{ \dots \}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \left\{ \begin{array}{l} \text{joinOk}(R, S) \\ \underline{m} \cdot \top \cdot \underline{m}^\circ \subseteq S^\circ \cdot \top \cdot S \cup \text{id} \\ R^\circ \cdot \underline{n} \cdot \underline{m}^\circ \subseteq S^\circ \cdot \top \cdot S \cup \text{id} \end{array} \right\} \\
\equiv & \{ \dots \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} \text{joinOk}(R, S) \\ \top \subseteq \underline{m}^\circ \cdot S^\circ \cdot \top \cdot S \cdot \underline{m} \cup \top \\ R^\circ \cdot \underline{n} \subseteq S^\circ \cdot \top \cdot S \cdot \underline{m} \cup \underline{m} \end{array} \right\} \\
\equiv & \{ \dots \} \\
& \left\{ \begin{array}{l} \text{joinOk}(R, S) \\ R^\circ \cdot \underline{n} - \underline{m} \subseteq (S^\circ \cdot \top \cdot S \cdot \underline{m}) \end{array} \right\} \\
\equiv & \{ \dots \} \\
& \text{joinOk}(R, S) \wedge \underbrace{\langle \forall k : n \ R \ k \wedge k \neq m : \langle \exists s, s' : s \ S \ k : s' \ S \ m \rangle \rangle}_{WP}
\end{aligned}$$

□

□

Questão 8 Considere o seguinte catamorfismo relacional sobre listas:

$$X_p : A^* \rightarrow A^*$$

$$X_p = ([\text{nil}, \text{cons} \cdot (\Phi_p \times id)])$$

Avalie a veracidade das afirmações seguintes, justificando:

1. X_p é uma relação coreflexiva
2. X_p não é uma relação simples
3. $x X_p x \Leftarrow x = []$

RESOLUÇÃO: Verificação:

1. Vamos verificar $X_p \subseteq id$:

$$\begin{aligned}
 & ([\text{nil}, \text{cons} \cdot (\Phi_p \times id)]) \subseteq id \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & ([\text{nil}, \text{cons} \cdot (\Phi_p \times id)]) \subseteq (\text{in}) \\
 \Leftarrow & \{ \dots \} \\
 & [\text{nil}, \text{cons} \cdot (\Phi_p \times id)] \subseteq \text{in} \\
 \Leftarrow & \{ \dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} \text{nil} \subseteq \text{nil} \\ \text{cons} \cdot (\Phi_p \times id) \subseteq \text{cons} \end{array} \right. \\
 \Leftarrow & \{ \dots \} \\
 & \Phi_p \times id \subseteq id \\
 \equiv & \{ \dots \} \\
 & \Phi_p \times id \subseteq id \times id \\
 \Leftarrow & \{ \dots \} \\
 & \Phi_p \subseteq id \\
 & \square
 \end{aligned}$$

Logo é verdadeira.

2. Falso, pois todas as coreflexivas são simples.
3. Por cancelamento-cata vamos ter $X_p \cdot \text{nil} = \text{nil}$, isto é $y X_p [] \Leftrightarrow y = []$ logo a implicação verifica-se.

□