

Cálculo de Sistemas de Informação

Perfil: MÉTODOS FORMAIS EM ENGENHARIA DE SOFTWARE

1.º/4.º Ano de MEI & MMC / MiEI, Universidade do Minho

Ano Lectivo de 2018/19

Exame de recurso — 06 de Fevereiro

15h00

Sala E7-0.05

Importante — *Ler antes de iniciar a prova:*

- Esta prova consta de 8 questões que valem, cada uma, 2.5 valores. O tempo **médio** estimado para resolução de cada questão é de 15 min.
- Os alunos que não queiram manter a nota do **miniteste** devem responder a todas as questões, entregando a prova ao fim de duas horas.
- Os alunos que desejam manter a nota do **miniteste** devem responder apenas à parte B (questões 5, 6, 7, 8), devendo nesse caso entregar a prova ao fim de uma hora.

PROVA COM CONSULTA (1 ou 2 horas)

Parte A

Questão 1 Complete, com justificações, o seguinte raciocínio que mostra que, se \leq for uma ordem *antissimétrica* e *reflexiva*, então a implicação

$$f a = f b \Rightarrow a \leq b \tag{F1}$$

é equivalente à afirmação de f como função injectiva:

$$\begin{aligned} & f \text{ é injectiva} \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ & f^\circ \cdot f \subseteq id \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ & f^\circ \cdot f \subseteq \leq \cap \leq^\circ \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ & f^\circ \cdot f \subseteq \leq \wedge f^\circ \cdot f \subseteq \leq^\circ \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ & f^\circ \cdot f \subseteq \leq \\ \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\ & \tag{F1} \end{aligned}$$

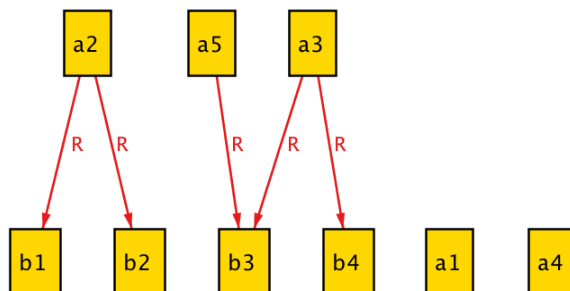
Questão 2 Recorde que a negação (ou complemento) de uma relação é dada por $\neg R \stackrel{\text{def}}{=} R \Rightarrow \perp$. Partindo desta definição e das propriedades de $R \Rightarrow S$, use igualdade indirecta para demonstrar a bem conhecida *lei de Morgan*:

$$\neg(R \cup S) = (\neg R) \cap (\neg S) \tag{F2}$$

Questão 3 A sobreposição de relações

$$R \dagger S = S \cup R \cap \perp / S^\circ \tag{F3}$$

é um combinador muito útil para exprimir operações de *updating* em modelos relacionais. Seja dada a relação $R: A \rightarrow B$ dada na figura, onde $A = \{a_1, a_2, a_3, a_4, a_5\}$ e $B = \{b_1, b_2, b_3, b_4\}$:

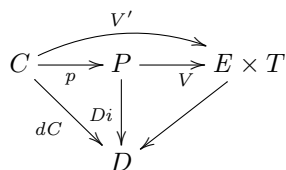


Represente sob a forma de matrizes booleanas (0, 1) as sobreposições indicadas:

$$P = \top \dagger R = \begin{array}{c|ccccc} & a_1 & a_2 & a_3 & a_4 & a_5 \\ \hline b_1 & & & & & \\ b_2 & & & & & \\ b_3 & & & & & \\ b_4 & & & & & \end{array} \quad Q = R \dagger (\underline{b_4} \cdot \underline{a_2}^\circ) = \begin{array}{c|ccccc} & a_1 & a_2 & a_3 & a_4 & a_5 \\ \hline b_1 & & & & & \\ b_2 & & & & & \\ b_3 & & & & & \\ b_4 & & & & & \end{array}$$

Das relações obtidas, indique (justificando) quais são (a) inteiras; (b) simples; (c) sobrejectivas.

Questão 4 O anexo deste enunciado transcreve um modelo relacional que foi já assunto de várias questões em provas anteriores desta disciplina. Suponha agora que alguém enriquece o modelo com o registo do instante (T) em que cada eleitor votou:



Quer dizer: $(e, t) V p$ — designa que o eleitor e votou no partido p no instante (“time stamp”) t ; $(e, t) V' c$ — designa a mesma coisa relativamente ao candidato c . Redefina, para este novo modelo, os três invariantes dados e acrescente-lhe o seguinte:

O mesmo eleitor nunca vota duas vezes, isto é, vota num e num só instante.

Parte B

Questão 5 Considere a função

$$splitPlaces : (A^*)^* \leftarrow A^* \leftarrow \mathbb{N}_0^*$$

que extrai de uma lista blocos com os cumprimentos indicados, por exemplo:

$splitPlaces [1,2,3] "abcdefg" = ["a", "bc", "def"]$
 $splitPlaces [] "abcdefg" = []$
 $splitPlaces [100] "abcdefg" = ["abcdefg"]$
 etc.

Calcule o teorema grátis de $splitPlaces$ e derive dele o corolário

$$\text{map } (\text{map } f) (\text{splitPlaces } n \ x) = \text{splitPlaces } n \ (\text{map } f \ x) \quad (\text{F4})$$

Questão 6 Como sabe, um programa (representado por uma relação $R : A \rightarrow B$) satisfaz o contrato $q \xleftarrow{R} p$ sempre que

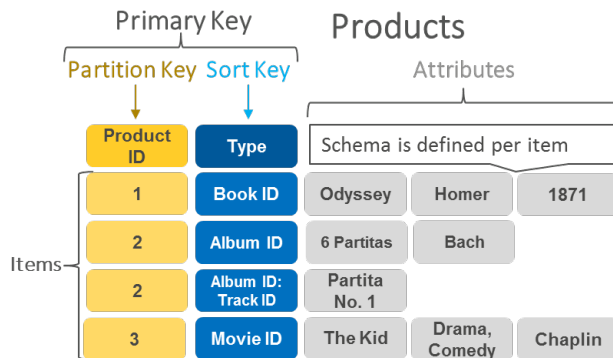
$$R \cdot \Phi_p \subseteq \Phi_q \cdot R$$

se verifica. Contudo, pode haver valores à entrada $a \in A$ que satisfazem a precondição p , isto é, $p \ a = \text{True}$, mas aos quais R não reage, o que encerra uma certa contradição. Para a evitar costuma-se exigir um critério adicional, chamado *satisfiabilidade*:

$$\Phi_p \subseteq R^\circ \cdot \Phi_q \cdot R \quad (\text{F5})$$

Converta (F5) para notação com variáveis (*pointwise*) e explique por palavras suas o seu significado.

Questão 7 O modelo *key-value-pair* (KV) está cada vez mais na moda para organizar informação em larga escala. É essencialmente constituído por relações *simples* de tipo genérico $K \rightarrow V$ onde as chaves (em K) não se repetem. O espaço dos valores V pode ser tão elaborado quanto se queira, tal como se mostra na figura



onde $V = Music + Book + \dots$ etc. O isomorfismo que se segue

$$A \rightarrow (B + C) \xrightleftharpoons[\text{cojoin}]{\text{uncojoin}} (A \rightarrow B) \times (A \rightarrow C)$$

permite decompor uma estrutura-KV em sub-estruturas, uma para cada tipo envolvido, onde

$$\text{cojoin } (R, S) = [R^\circ, S^\circ]^\circ \quad (\text{F6})$$

$$\text{uncojoin } X = (R, S) \text{ where } R = \dots; S = \dots \quad (\text{F7})$$

Complete a definição de $\text{uncojoin } X$ e mostre que cada uma das relações em que X é decomposta é simples (partindo de X simples, claro).

Questão 8 (Interpretação abstracta) Suponha que $f : B \rightarrow A$ é uma função de **abstracção**, logo sobrejectiva. Suponha ainda que, pretendendo demonstrar-se o facto (concreto)

$$\langle \forall b : c Q b : d P b \rangle$$

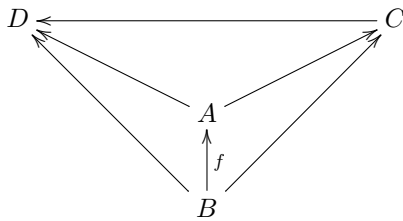
encontra (ao converter $c Q b$ e $d P b$ para notação *pointfree*) R e S tais que $Q = S \cdot f$ e $P = R \cdot f$. Então, bastará provar

$$\langle \forall a : c S a : d R a \rangle$$

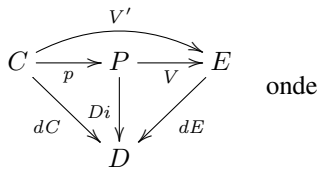
ao nível abstracto. Esta estratégia justifica-se com a lei de *cancelamento* da divisão relacional que se segue:

$$(R \cdot f) / (S \cdot f) = R / S \quad \Leftarrow \quad f \text{ é sobrejectiva} \tag{F8}$$

Usando igualdade indirecta e as leis de *shunting*, entre outras, demonstre (F8). **Sugestão:** como preparação para a resolução identifique as relações acima no diagrama:



ANEXO — Recorde de testes e exames anteriores o modelo de um sistema eleitoral electrónico de inspiração uninominal (i.e., em que se pode votar directamente nos candidatos e não apenas nos respectivos partidos) cujo diagrama relacional se apresenta de seguida,



- $p c$ designa o partido a que o candidato c pertence
- $dC c$ designa o distrito pelo qual c é candidato
- $dE e$ designa o distrito do eleitor e
- $d Di p$ regista que o partido p concorre às eleições no distrito d
- $e V p$ indica que o eleitor e votou no partido p
- $e V' c$ indica que o eleitor e votou directamente no candidato c .

Neste modelo há vários invariantes, a saber:

$$inv_1 (V, V') = V : E \leftarrow P \text{ e } V' : E \leftarrow C \text{ são injectivas} \tag{F9}$$

$$inv_2 (V, V') = V^\circ \cdot V' = \perp \tag{F10}$$

pois um eleitor não pode votar em mais do que um candidato ou partido; e

$$inv_3 (V, V') = dE \cdot [V, V'] \subseteq [Di, dC] \tag{F11}$$

pois cada eleitor está registado num distrito e só pode votar em candidatos ou partidos que concorram pelo seu distrito.

No acto eleitoral, as relações p , dC , dE e Di são estáticas, pois os cadernos eleitorais ficam definidos antes das eleições. Sempre que um eleitor vota, corre uma de duas funções:

$$apuraP (V, V', e, p) = (V \cup \underline{e} \cdot \underline{p}^\circ, V')$$

se tiver optado por votar num partido, ou

$$apuraC (V, V', e, c) = (V, V' \cup \underline{e} \cdot \underline{c}^\circ)$$

se tiver optado por votar num candidato.