

**Cálculo de Sistemas de Informação**  
Perfil: MÉTODOS FORMAIS EM ENGENHARIA DE SOFTWARE

1.º/4.º Ano de MEI & MMC / MiEI, Universidade do Minho  
Ano Lectivo de 2018/19

Teste — 17 de Janeiro  
14h00  
Sala DI 0.05

**Importante** — *Ler antes de iniciar a prova:*

- Esta prova consta de 8 questões que valem, cada uma, 2.5 valores. O tempo **médio** estimado para resolução de cada questão é de 15 min.
- Os alunos que não queiram manter a nota do **miniteste** devem responder a todas as questões, entregando a prova ao fim de duas horas.
- Os alunos que desejam manter a nota do **miniteste** devem responder apenas à parte B (questões 5, 6, 7, 8), devendo nesse caso entregar a prova ao fim de uma hora.

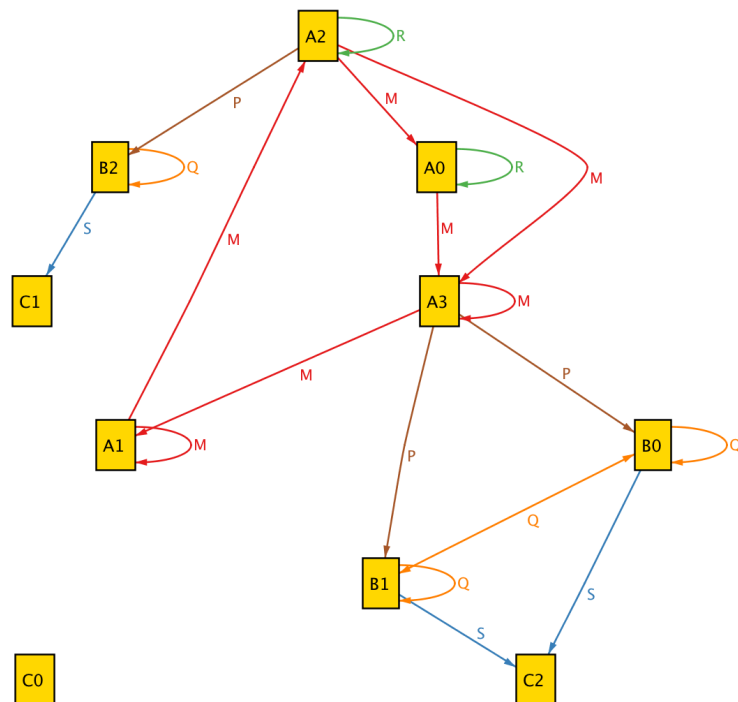
PROVA COM CONSULTA (1 ou 2 horas)

**Parte A**

**Questão 1** Sejam dados os tipos de dados  $A$  (com quatro elementos) e  $B, C$  (ambos com três elementos) e as relações  $M, R, S, Q$  e  $P$  entre eles registadas no diagrama Alloy em baixo.

Identifique no diagrama, **justificando**:

1. duas endorelações do mesmo tipo, uma coreflexiva e outra não
2. uma função não injectiva
3. uma relação injectiva que não é simples
4. uma relação de equivalência.



**RESOLUÇÃO:** A identificação é fácil de encontrar olhando para o código Alloy que gerou a instância:

```

open RelCalc
sig B { S : set C, Q : set B }
sig A { R : set A, M : set A, P : set B }
sig C {}
run {
  some S
  some R
  some M
  some P
  Coreflexive [R, A] and ¬ Coreflexive [M, A]
  ¬ Simple [P, B] and ¬ Entire [P, A] and Injective [P, A]
  Simple [S, C] and Entire [S, B] and ¬ Injective [S, B]
  Q = ker [S]
} for · · exactly 4 A, exactly 3 B, exactly 3 C

```

□

**Questão 2** Em 23 de Junho de 1991, E.W. Dijkstra escreveu uma das suas (hoje célebres) notas, a EWD1102-5, intitulada *Why preorders are beautiful*. O resultado que aí é demonstrado, usando cálculo de predicados<sup>1</sup>

*Uma relação  $R$  é uma pré-ordem se e só se satisfizer a definição (recursiva)  $R = R / R$*

fica ainda mais simples (e *beautiful*) quando expresso em álgebra relacional. Apresente justificações para os seguintes 6 passos do respectivo cálculo *pointfree*:

$$\begin{aligned}
 & R = R / R \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} X \subseteq R \Leftrightarrow X \cdot R \subseteq R \\ X \subseteq R \Leftrightarrow X \cdot R \subseteq R \end{array} \right. \\
 \Rightarrow & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} id \subseteq R \Leftrightarrow R \subseteq R \\ R \subseteq R \Leftrightarrow R \cdot R \subseteq R \end{array} \right. \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} id \subseteq R \\ R \cdot R \subseteq R \end{array} \right. \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} id \subseteq R \wedge (R / R) \cdot R \subseteq R \\ R \subseteq R / R \end{array} \right. \\
 \Rightarrow & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \left\{ \begin{array}{l} R / R \subseteq R \\ R \subseteq R / R \end{array} \right. \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & R = R / R
 \end{aligned}$$

□

<sup>1</sup>6 páginas manuscritas.

RESOLUÇÃO:

$$\begin{aligned}
 & R = R / R \\
 \equiv & \quad \{ \text{igualdade indirecta + universal- / ; } p \wedge p = p \} \\
 & \begin{cases} X \subseteq R \Leftrightarrow X \cdot R \subseteq R \\ X \subseteq R \Leftrightarrow X \cdot R \subseteq R \end{cases} \\
 \Rightarrow & \quad \{ X := id \text{ e } X := R \text{ na primeira e segunda equivalência } \} \\
 & \begin{cases} id \subseteq R \Leftrightarrow R \subseteq R \\ R \subseteq R \Leftrightarrow R \cdot R \subseteq R \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \text{reflexividade da inclusão } \times 2, \text{ chegando-se às propriedades de uma pré-ordem } \} \\
 & \begin{cases} id \subseteq R \\ R \cdot R \subseteq R \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ p \wedge \text{True} = p, \text{ para } p = (R / R) \cdot R \subseteq R, \text{ que se verifica por cancelamento- / ; universal- / } \} \\
 & \begin{cases} id \subseteq R \wedge (R / R) \cdot R \subseteq R \\ R \subseteq R / R \end{cases} \\
 \Rightarrow & \quad \{ \text{monotonia da composição com } R / R; \text{ transitividade } \} \\
 & \begin{cases} R / R \subseteq R \\ R \subseteq R / R \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \text{“ping-pong”} \} \\
 & R = R / R \\
 & \square
 \end{aligned}$$

□

**Questão 3** (1 alínea) Seja  $\mathbb{R} \xleftarrow{R} \mathbb{R}$  a relação binária sobre os números reais que define a circunferência unitária centrada na origem,

$$y R x \stackrel{\text{def}}{=} y^2 + x^2 = 1 \tag{F1}$$

isto é

$$R = \frac{(1-) \cdot sq}{sq} \tag{F2}$$

onde  $sq : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  e  $(1-) : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  são as funções  $y = x^2$  e  $y = 1 - x$ .

Mostre — sem recorrer directamente a (F1) — que  $R$  é uma relação simétrica.

RESOLUÇÃO: Calcule-se  $R^\circ$ :

$$\begin{aligned}
 & R^\circ \\
 = & \quad \{ \text{converso de uma divisão de funções} \} \\
 & \frac{sq}{(1-) \cdot sq} \\
 = & \quad \{ \text{definição de divisão de funções} \} \\
 & sq^\circ \cdot (1-)^\circ \cdot sq \\
 = & \quad \{ (1-)^\circ \text{ é simétrica, } (1-)^\circ = (1-), \text{ cf. } y = 1 - x \Leftrightarrow x = 1 - y \}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 & sq^\circ \cdot (1-) \cdot sq \\
 = & \quad \{ \text{definição de divisão de funções} \} \\
 & R \\
 \square
 \end{aligned}$$

□

**Questão 4** A sobreposição de relações

$$R \dagger S = S \cup R \cap \perp / S^\circ \tag{F3}$$

é um combinador muito útil para exprimir operações de *updating* em modelos relacionais. Mostre que as igualdades

$$R \dagger \perp = R \tag{F4}$$

$$R \dagger \top = \top \tag{F5}$$

se verificam para qualquer relação  $R$ .

**RESOLUÇÃO:** Tem-se:

$$\begin{aligned}
 & R \dagger \perp \\
 = & \quad \{ (F3); \perp \cup X = X; \perp^\circ = \perp \} \\
 & R \cap \perp / \perp \\
 = & \quad \{ Y / \perp = \top \text{ pois } X.\perp \subseteq Y \text{ para todo o } X, Y \} \\
 & R \cap \top \\
 = & \quad \{ R \subseteq \top \} \\
 & R
 \end{aligned}$$

□

e

$$\begin{aligned}
 & R \dagger \top \\
 = & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \top \cup (R \cap \perp / \top) \\
 = & \quad \{ \} \\
 & \top
 \end{aligned}$$

□

□

### Parte B

**Questão 5** A palavra chave *disj* em Alloy garante que duas relações do mesmo tipo são mutuamente disjuntas à saída. Por exemplo, no modelo

```
sig Aluno {
  name : one Nome,
```

$$\begin{array}{l} \text{disj } OpI, OpII : \text{lone } Perfil \\ \} \\ \text{sig } Perfil, Nome \{ \} \end{array}$$

disj garante que se um aluno de mestrado opta por fazer duas opções, estas têm que ser diferentes. Em geral,

$$\text{sig } A \{ \text{disj } R, S : \text{set } B \}$$

declara duas relações  $A \xrightarrow{R,S} B$  tais que a propriedade  $\langle \forall a, b : b R a : \langle \forall b' : b' S a : b' \neq b \rangle \rangle$  se verifica.

- Mostre que garantir este invariante é rigorosamente o mesmo que garantir

$$S \cdot R^\circ \subseteq \neg id \tag{F6}$$

- Qual é, no modelo das escolhas de *Perfils* acima esboçado, a expressão *pointfree* que dá a relação que existe entre cada *Perfil* e os nomes dos alunos que a frequentam?

**RESOLUÇÃO:** Em duas partes:

- Tem-se (sabendo-se que  $\neg id = id \Rightarrow \perp$ ):

$$\begin{aligned} & S \cdot R^\circ \subseteq (id \Rightarrow \perp) \\ \equiv & \{ \text{GC da divisão} \} \\ & R^\circ \subseteq S \setminus (id \Rightarrow \perp) \\ \equiv & \{ \text{pointwise} \} \\ & \langle \forall a, b : a R^\circ b : a (S \setminus (id \Rightarrow \perp)) b \rangle \\ \equiv & \{ \text{pointwise: conversos e } X \setminus Y \} \\ & \langle \forall a, b : b R a : \langle \forall b' : b' S a : b' ((id \Rightarrow \perp)) b \rangle \rangle \\ \equiv & \{ \text{pointwise: } R \Rightarrow S \} \\ & \langle \forall a, b : b R a : \langle \forall b' : b' S a : b' = b \Rightarrow \text{false} \rangle \rangle \\ \equiv & \{ p \Rightarrow \text{false} \equiv \neg p \} \\ & \langle \forall a, b : b R a : \langle \forall b' : b' S a : b' \neq b \rangle \rangle \\ & \square \end{aligned}$$

- Do Alloy dado infere-se o diagrama de tipos

$$Nome \xleftarrow{\text{nome}} Aluno \xrightarrow{OpI, OpII} Perfil$$

Logo a relação pretendida é  $Nome \xleftarrow{X} Perfil = \text{nome} \cdot (OpI \cup OpII)^\circ$ , i.e. tal que

$$n X p \Leftrightarrow \langle \exists a : n = \text{nome } a : p OpI a \vee p OpII a \rangle$$

□

**Questão 6** Considere a função

$$\text{splitAt} : (A^* \times A^*) \leftarrow A^* \leftarrow \mathbb{N}_0$$

que parte uma lista pelo seu  $n$ -ésimo elemento, por exemplo

$$\begin{aligned} \text{splitAt } 3 \text{ "mfes"} &= (\text{"mfe"}, \text{"s"}) \\ \text{splitAt } 0 \text{ "mfes"} &= (\text{""}, \text{"mfes"}) \\ &\text{etc.} \end{aligned}$$

Calcule o teorema grátis de  $\text{splitAt}$  e derive dele o corolário

$$\text{all } p \ x \Rightarrow (\text{all } p \ x_1) \wedge (\text{all } p \ x_2) \text{ where } (x_1, x_2) = \text{splitAt } n \ x \tag{F7}$$

onde  $\text{all} : (A \rightarrow \mathbb{B}) \rightarrow A^* \rightarrow \mathbb{B}$  é tal que  $\text{all } p \ x = \langle \forall i : 1 \leq i \leq \text{length } x : p \ (x \ i) \rangle$ .

**Sugestão:** instancie a relação associada ao tipo  $A$  com a coreflexiva  $\Phi_p$  e simplifique.

**RESOLUÇÃO:** Começa-se por desenvolver a formulação inicial do teorema grátis,

$$\text{splitAt } ((R^* \times R^*) \leftarrow R^* \leftarrow id) \text{ splitAt}$$

a saber:

$$\begin{aligned} &\text{splitAt } ((R^* \times R^*) \leftarrow R^* \leftarrow id) \text{ splitAt} \\ \equiv & \{ \dots \} \\ &\text{splitAt } \subseteq ((R^* \times R^*) \leftarrow R^*) \cdot \text{splitAt} \\ \equiv & \{ \dots \} \\ &(\text{splitAt } n) \cdot R^* \subseteq (R^* \times R^*) \cdot (\text{splitAt } n) \\ \equiv & \{ \dots \} \\ &x' \ R^* \ x \Rightarrow (\text{splitAt } n \ x') \ (R^* \times R^*) \ (\text{splitAt } n \ x) \end{aligned}$$

Fazendo  $R = \Phi_p$  tem-se  $x' \ \Phi_p^* \ x \Leftrightarrow x' = x \wedge \text{all } p \ x$ . Continuando:

$$\begin{aligned} &x' \ \Phi_p^* \ x \Rightarrow (\text{splitAt } n \ x') \ (\Phi_p^* \times \Phi_p^*) \ (\text{splitAt } n \ x) \\ \equiv & \{ \dots \} \\ &\text{all } p \ x \Rightarrow (x_1, x_2) \ (\Phi_p^* \times \Phi_p^*) \ (x_1, x_2) \text{ where } (x_1, x_2) = \text{splitAt } n \ x \\ \equiv & \{ \dots \} \\ &\text{all } p \ x \Rightarrow x_1 \ \Phi_p^* \ x_1 \wedge x_2 \ \Phi_p^* \ x_2 \text{ where } (x_1, x_2) = \text{splitAt } n \ x \\ \equiv & \{ \dots \} \\ &\text{all } p \ x \Rightarrow \text{all } p \ x_1 \wedge \text{all } p \ x_2 \text{ where } (x_1, x_2) = \text{splitAt } n \ x \end{aligned}$$

□

□

**Questão 7** O anexo desta prova transcreve um modelo relacional que foi já assunto de várias questões em provas anteriores desta disciplina. O que se pretende calcular desta vez é a pré-condição mais fraca para a função  $\text{apuraC}$  satisfazer o invariante  $\text{inv}_1$ .

**Sugestão:** recorde o exercício 5.15 dos apontamentos.

**Valorização:** garantirá essa pré-condição que um eleitor não vota mais do que uma vez? Responda *informalmente* a esta valorização, se o desejar fazer.

**RESOLUÇÃO: Definindo**

$$\text{injective } V \Leftrightarrow \ker V \subseteq id$$

completar as justificações em:

$$\begin{aligned}
 & \text{inv}_1 (\text{apura}C (V, V', e, c)) \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \text{injective } V \wedge \text{injective } (V' \cup \underline{e} \cdot \underline{c}^\circ) \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \text{injective } V \wedge \text{injective } V' \wedge \text{injective } (\underline{e} \cdot \underline{c}^\circ) \wedge V'^\circ \cdot (\underline{e} \cdot \underline{c}^\circ) \subseteq id \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \text{injective } V \wedge \text{injective } V' \wedge V'^\circ \cdot \underline{e} \subseteq \underline{c} \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \text{inv}_1 (V, V') \wedge \underline{e}^\circ \cdot V' \subseteq \underline{c}^\circ \\
 & \square
 \end{aligned}$$

Logo, a WP é (em pointwise):

$$e \ V' \ x \Rightarrow c = x.$$

□

**Questão 8** Recordando a função  $\text{length} : A^* \rightarrow \mathbb{N}_0$  que calcula o comprimento de uma lista finita, que é tal que  $\text{length} (a : x) = 1 + \text{length } x$ , seja dado o predicado

$$\text{nempty} = (>0) \cdot \text{length} \tag{F8}$$

que testa se uma lista é vazia ou não. Pretendendo-se mostrar que  $(a:)$  preserva *nempty*,

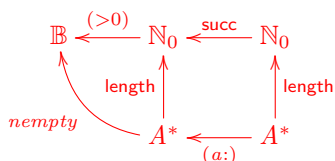
$$\text{nempty} \xleftarrow{(a:)} \text{nempty} \tag{F9}$$

por interpretação abstracta sobre *length*, comece por mostrar que  $\text{succ } n = 1 + n$  é a correspondente simulação abstracta de  $(a:)$ ; de seguida, mostre que o facto (óbvio!)

$$\langle \forall n : n > 0 : n + 1 > 0 \rangle$$

é suficiente para que (F9) se verifique.

**RESOLUÇÃO: O processo de interpretação abstracta é descrito no diagrama:**



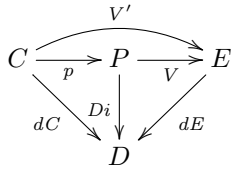
O quadrado comuta pois  $\text{length} \cdot (a:) = \text{succ} \cdot \text{length}$  resulta da propriedade de *length* que foi apresentada — logo *succ* simula  $(a:)$ .

Então, segundo o princípio da interpretação abstracta<sup>2</sup>, para  $empty \xleftarrow{(a:)} empty$  se verificar bastará que se verifique  $(>0) \xleftarrow{succ} (>0)$ , isto é (apresente as justificações):

$$\begin{aligned}
& succ \cdot \Phi_{(>0)} \subseteq \Phi_{(>0)} \cdot succ \\
\equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
& \Phi_{(>0)} \subseteq succ^\circ \cdot \Phi_{(>0)} \cdot \top \\
\equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
& \langle \forall n : n > 0 : n + 1 > 0 \rangle \\
& \square
\end{aligned}$$

□

ANEXO — Recorde de testes e exames anteriores o modelo de um sistema eleitoral electrónico de inspiração uninominal (i.e., em que se pode votar directamente nos candidatos e não apenas nos respectivos partidos) cujo diagrama relacional se apresenta de seguida,



onde

- $p$   $c$  designa o partido a que o candidato  $c$  pertence
- $dC$   $c$  designa o distrito pelo qual  $c$  é candidato
- $dE$   $e$  designa o distrito do eleitor  $e$
- $d$   $Di$   $p$  regista que o partido  $p$  concorre às eleições no distrito  $d$
- $e$   $V$   $p$  indica que o eleitor  $e$  votou no partido  $p$
- $e$   $V'$   $c$  indica que o eleitor  $e$  votou directamente no candidato  $c$ .

Neste modelo há vários invariantes, a saber:

$$inv_1 (V, V') = V : E \leftarrow P \text{ e } V' : E \leftarrow C \text{ são injectivas} \quad (F10)$$

$$inv_2 (V, V') = V^\circ \cdot V' = \perp \quad (F11)$$

pois um eleitor não pode votar em mais do que um candidato ou partido; e

$$inv_3 (V, V') = dE \cdot [V, V'] \subseteq [Di, dC] \quad (F12)$$

pois cada eleitor está registado num distrito e só pode votar em candidatos ou partidos que concorram pelo seu distrito.

No acto eleitoral, as relações  $p$ ,  $dC$ ,  $dE$  e  $Di$  são estáticas, pois os cadernos eleitorais ficam definidos antes das eleições. Sempre que um eleitor vota, corre uma de duas funções:

$$apuraP (V, V', e, p) = (V \cup \underline{e} \cdot \underline{p}^\circ, V')$$

se tiver optado por votar num partido, ou

$$apuraC (V, V', e, c) = (V, V' \cup \underline{e} \cdot \underline{c}^\circ)$$

se tiver optado por votar num candidato.

<sup>2</sup>A sobrejectividade de  $length$  está a ser assumida.