

Cálculo de Programas

2.º Ano de MiEI+LCC (Universidade do Minho)
Ano Lectivo de 2016/17

Exame da Época especial — 25 de Julho de 2017
9h00–11h00
Sala CP2-204

Este teste consta de 8 questões que valem, cada uma, 2.5 valores. O tempo médio estimado para resolução de cada questão é de 12 min.

PROVA SEM CONSULTA (1h30m)

Questão 1 Considere a função

$$\alpha = \langle ! + !, \beta \rangle \tag{E1}$$

onde $\beta = [id, id]$ e $! : A \rightarrow 1$ é a única função (constante) que pode ser definida com tipo $A \rightarrow 1$.

Identifique o isomorfismo que α testemunha, desenhando-o sob a forma de um diagrama de tipos, e derive a partir de (E1) uma definição de α em Haskell *pointwise* (i.e. Haskell *standard*, com variáveis).

Questão 2 No contexto da definição seguinte,

$$f \ h = \pi_1 \cdot \pi_2 \rightarrow \text{swap}, h \tag{E2}$$

determine o tipo de h e derive a respectiva propriedade natural.

Questão 3 Considere as funções de ordem superior

$$\begin{aligned} \text{junc} : A^B \times A^C &\rightarrow A^{B+C} & \text{unjunc} : A^{B+C} &\rightarrow A^B \times A^C \\ \text{junc} (f, g) &= [f, g] & \text{unjunc} \ k &= (k \cdot i_1, k \cdot i_2) \end{aligned} \tag{E3}$$

Mostre que $\text{junc} \cdot \text{unjunc} = id$ e que $\text{unjunc} \cdot \text{junc} = id$ e que, portanto, o isomorfismo de exponenciais $A^{B+C} \cong A^B \times A^C$ se verifica.

Questão 4 Pretendendo-se uma função que conte o número de folhas de uma LTree apareceram duas soluções: uma é o catamorfismo

$$\text{count} = \llbracket \text{one}, \text{add} \rrbracket \tag{E4}$$

onde $\text{one} = \underline{1}$ e $\text{add} (x, y) = x + y$; a outra,

$$\text{count} = \text{length} \cdot \text{tips} \tag{E5}$$

baseia-se em duas funções que conhece das bibliotecas e trabalho prático da disciplina.

Recorrendo às leis dos catamorfismos, entre outras, mostre que as duas propostas (E4) e (E5) são a mesma função. **NB:** assuma a propriedade $\text{length} (x ++ y) = (\text{length} x) + (\text{length} y)$, se dela precisar.

Questão 5 Numa página de Stack Overflow¹ alguém respondeu afirmativamente à pergunta

Pode fazer-se unzip num só passo?

com a versão

```
unzip [] = ([], [])
unzip ((a, b) : xs) = (a : as, b : bs) where (as, bs) = unzip xs
```

Ora o que essa página não faz é explicar como é que os dois passos de

```
unzip xs = (map π1 xs, map π2 xs)
```

se fundem num só. Complete com justificações baseadas do cálculo de programas que estudou nesta disciplina a derivação que se segue dessa evidência:

$$\begin{aligned}
 & \text{unzip } xs = (\text{map } \pi_1 \text{ } xs, \text{map } \pi_2 \text{ } xs) \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \text{unzip} = \langle \text{map } \pi_1, \text{map } \pi_2 \rangle \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \text{unzip} = \langle (\text{in} \cdot \text{B } (\pi_1, \text{id})), (\text{in} \cdot \text{B } (\pi_2, \text{id})) \rangle \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \text{unzip} = \langle (\text{in} \cdot \text{B } (\pi_1, \text{id}) \cdot \text{F } \pi_1, \text{in} \cdot \text{B } (\pi_2, \text{id}) \cdot \text{F } \pi_2) \rangle \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \text{unzip} = \langle (\text{in} \cdot \text{B } (\pi_1, \pi_1), \text{in} \cdot \text{B } (\pi_2, \pi_2)) \rangle \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \text{unzip} \cdot \text{in} = \langle [\text{nil}, \text{cons} \cdot (\pi_1 \times \pi_1)], [\text{nil}, \text{cons} \cdot (\pi_2 \times \pi_2)] \rangle \cdot (\text{id} + \text{id} \times \text{unzip}) \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \begin{cases} \text{unzip} \cdot \text{nil} = \langle \text{nil}, \text{nil} \rangle \\ \text{unzip} \cdot \text{cons} = (\text{cons} \times \text{cons}) \cdot \langle \pi_1 \times \pi_1, \pi_2 \times \pi_2 \rangle \cdot (\text{id} \times \text{unzip}) \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \begin{cases} \text{unzip } [] = ([], []) \\ \text{unzip } ((a, b) : xs) = ((\text{cons} \times \text{cons}) \cdot \langle \pi_1 \times \pi_1, \pi_2 \times \pi_2 \rangle) ((a, b), \text{unzip } xs) \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \begin{cases} \text{unzip } [] = ([], []) \\ \text{unzip } ((a, b) : xs) = ((\text{cons} \times \text{cons}) \cdot \langle \pi_1 \times \pi_1, \pi_2 \times \pi_2 \rangle) ((a, b), (as, bs)) \textbf{where } (as, bs) = \text{unzip } xs \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \begin{cases} \text{unzip } [] = ([], []) \\ \text{unzip } ((a, b) : xs) = (\text{cons} \times \text{cons}) ((a, as), (b, bs)) \textbf{where } (as, bs) = \text{unzip } xs \end{cases} \\
 \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \begin{cases} \text{unzip } [] = ([], []) \\ \text{unzip } ((a, b) : xs) = ((a : as), (b : bs)) \textbf{where } (as, bs) = \text{unzip } xs \end{cases} \\
 \square &
 \end{aligned}$$

¹Cf. <https://stackoverflow.com/questions/18287848/unzip-in-one-pass>.

Questão 6 A função

$$\begin{aligned} takeWhile\ p\ [] &= [] \\ takeWhile\ p\ (a : xs) \mid \neg (p\ a) &= [] \\ takeWhile\ p\ (a : xs) \mid otherwise &= a : takeWhile\ xs \end{aligned}$$

é standard em Haskell e corresponde ao catamorfismo

$$takeWhile\ p = ([nil, (\tilde{p} \cdot \pi_1) \rightarrow nil, cons]) \tag{E6}$$

onde \tilde{p} designa a negação de p , isto é, $\tilde{p}\ x = \neg (p\ x)$. Mostre (por absorção-cata em listas) que

$$takeWhile\ p = f \cdot (map\ \tilde{p}?) \tag{E7}$$

onde

$$f = ([nil, in] \cdot (id + distl)) \tag{E8}$$

NB: assumo a propriedade

$$distl \cdot (p? \times id) = (p \cdot \pi_1)? \tag{E9}$$

se dela precisar.

Questão 7 Recorde uma função bem conhecida do Prelude do Haskell:

$$\begin{aligned} zip\ []\ _ &= [] \\ zip\ _\ [] &= [] \\ zip\ (a : x)\ (b : y) &= (a, b) : zip\ x\ y \end{aligned}$$

Mostre que $\widehat{zip} = [(h)]$ identificando o gene h do anamorfismo no diagrama seguinte,

$$\begin{array}{ccc} A^* \times B^* & \xrightarrow{h} & \dots \\ \widehat{zip} \downarrow & & \downarrow id + id \times \widehat{zip} \\ (A \times B)^* & \xleftarrow{in} & \dots \end{array}$$

e preenchendo as reticências. Justifique a sua resposta.

Questão 8 Mostre que a função map monádica $mmap$, definida por

$$\begin{cases} mmap\ f\ [] = return\ [] \\ mmap\ f\ (h : t) = do\ \{ a \leftarrow f\ h; b \leftarrow mmap\ f\ t; return\ (a : b) \} \end{cases} \tag{E10}$$

é o catamorfismo de listas

$$mmap\ f = ([return \cdot nil, lift\ cons] \cdot (id + f \times id)) \tag{E11}$$

onde

$$lift\ h\ (x, y) = do\ \{ a \leftarrow x; b \leftarrow y; return\ (\overline{h}\ a\ b) \} \tag{E12}$$

ANEXO — Catálogo de tipos de dados estudados na disciplina.

1. Números naturais:

$$T = \mathbb{N}_0 \quad \left\{ \begin{array}{l} F X = 1 + X \\ F f = id + f \end{array} \right. \quad \text{in} = [\underline{0}, \text{succ}] \quad (\text{E13})$$

Haskell: *Int* inclui \mathbb{N}_0 .

2. Listas de elementos em A :

$$T = A^* \quad \left\{ \begin{array}{l} F X = 1 + A \times X \\ F f = id + id \times f \end{array} \right. \quad \text{in} = [\text{nil}, \text{cons}] \quad (\text{E14})$$

Haskell: $[a]$.

3. Árvores com informação de tipo A nos nós:

$$T = \text{BTree } A \quad \left\{ \begin{array}{l} F X = 1 + A \times X^2 \\ F f = id + id \times f^2 \end{array} \right. \quad \text{in} = [\underline{\text{Empty}}, \text{Node}] \quad (\text{E15})$$

Haskell: `data BTree a = Empty | Node (a, (BTree a, BTree a))`.

4. Árvores com informação de tipo A nas folhas:

$$T = \text{LTree } A \quad \left\{ \begin{array}{l} F X = A + X^2 \\ F f = id + f^2 \end{array} \right. \quad \text{in} = [\text{Leaf}, \text{Fork}] \quad (\text{E16})$$

Haskell: `data LTree a = Leaf a | Fork (LTree a, LTree a)`.

5. Árvores com informação nos nós e nas folhas:

$$T = \text{FTree } B A \quad \left\{ \begin{array}{l} F X = B + A \times X^2 \\ F f = id + id \times f^2 \end{array} \right. \quad \text{in} = [\text{Unit}, \text{Comp}] \quad (\text{E17})$$

Haskell: `data FTree b a = Unit b | Comp (a, (FTree b a, FTree b a))`.