

**Métodos Formais de Programação I +
Opção I - Métodos Formais de Programação I**

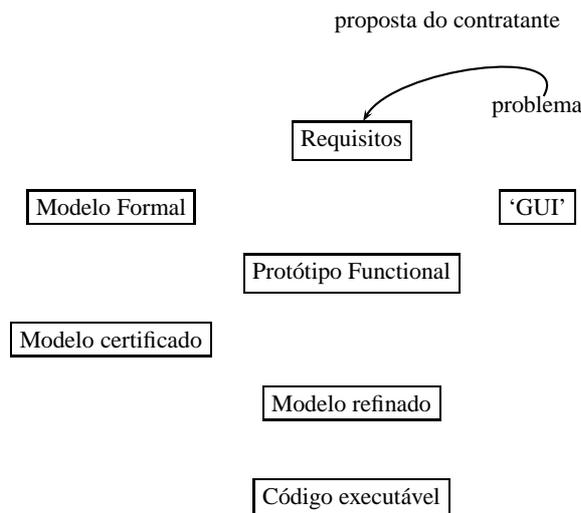
4.º Ano de LMCC (7007N2) + LESI (5307P6)
Ano Lectivo de 2006/07

Exame (época de recurso) — 7 de Fevereiro 2008
14h00
Sala 1213

NB: Esta prova consta de 8 alíneas todas com a mesma cotação.

PROVA SEM CONSULTA (2 horas)

Questão 1 O método adoptado nesta disciplina para desenvolvimento de ‘software’ segue o chamado *ciclo de vida de Balzer*, ciclo esse que envolve a produção dos documentos que se apresentam no diagrama que se segue:



1. Complete o diagrama com setas indicativas do fluxo da informação e articulação entre as várias fases do processo.
2. Estabeleça as diferenças entre linguagem de *programação*, linguagem *natural* e linguagem de *especificação formal* e indique em que documentos (fases) do referido ciclo de vida são empregues que tipos de linguagens e porquê.

Questão 2 Considere os requisitos de uma instituição académica que se seguem,

Em cada ano lectivo, cada aluno pode frequentar entre uma e 6 disciplinas (todas opcionais), sendo 25 o número máximo de alunos por disciplina. Considera-se que um aluno está a frequentar uma disciplina sempre que a sua nota é indeterminada, F(altou), R(eprovado) ou D(esistiu). Uma nota de 10 a 20, inclusivé, indica que o aluno já realizou a disciplina.

para os quais se construiu o modelo VDM-SL que se segue:

- Classificações:

```

Classif = <I> | <F> | <R> | <D> | Positiva ;
Positiva = nat
  inv n == n in set {10,...,20};

```

- Relação alunos-disciplinas (onde AId e DId são tokens):

```

Classifs = map (AId * DId) to Classif
  inv R == let I = { x | x in set dom R & R(x) in set {<I>, <F>, <R>, <D>} }
    in forall mk_(a,d) in set I &
      let x = card {d' | mk_(a',d') in set I & a = a' },
          y = card {a' | mk_(a',d') in set I & d = d' }
      in y <= 25 and x >= 1 and x <= 6;

```

- Estado do sistema:

```

State :: alunos:      map AId to Nome
      disciplinas: map DId to Nome
      classifs :    Classifs
  inv mk_State(M,N,R) ==
    {d | mk_(-,d) in set dom R} subset dom N and
    {a | mk_(a,-) in set dom R} subset dom M;

```

onde Nome é token.

1. Sabendo que um plano de estudos é um conjunto de disciplinas,

```
PE = set of DId
```

especifique a operação que verifica se um aluno já completou um dado plano de estudos:

```

done : AId * PE * State -> bool
done(a,p,db) == .....

```

2. Especifique agora a operação de inscrição de um aluno a uma dada disciplina,

```

Inscr : AId * DId * State -> State
Inscr(a,d,db) == .....
pre .....

```

prestando especial atenção à pre-condição necessária para que os invariantes em jogo sejam preservados.

3. Formule (em notação VDM-SL) a obrigação de prova associada à operação *Inscr*. Por que razão não é necessária uma obrigação de prova semelhante para a função *done*? Justifique.

Questão 3 Qual é a condição necessária e suficiente para que, em VDM-SL, a expressão $\{a \mapsto b\} \cup \{c \mapsto d\}$ designe um *mapping* válido? Baseando-se, entre outras, nas propriedades

$$[\{x \mapsto y\}] = \underline{y} \cdot \underline{x}^\circ \tag{1}$$

$$M \cup N \text{ simples} \equiv M \text{ simples} \wedge N \text{ simples} \wedge M \cdot N^\circ \subseteq id \tag{2}$$

(onde \underline{k} designa a função cujo resultado é sempre k) complete a justificação que se segue do cálculo (via transformada-PF) dessa condição:

$$\begin{aligned}
& [\{a \mapsto b\} \cup \{c \mapsto d\}] \text{ simples} \\
\equiv & \{ \dots \} \\
& \underline{b} \cdot \underline{a}^\circ \cup \underline{d} \cdot \underline{c}^\circ \text{ simples} \\
\equiv & \{ \dots \}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \underline{b} \cdot \underline{a}^\circ \cdot \underline{c} \cdot \underline{d}^\circ \subseteq id \\
\equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
& \underline{a}^\circ \cdot \underline{c} \subseteq \underline{b}^\circ \cdot \underline{d} \\
\equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
& a = c \Rightarrow b = d
\end{aligned}$$

Questão 4 Complete o seguinte raciocínio que mostra que, se \leq for uma ordem *antissimétrica* e *reflexiva*, então a implicação

$$f a = f b \Rightarrow a \leq b \tag{3}$$

é *equivalente* à afirmação de f como função injectiva:

$$\begin{aligned}
& f \text{ é injectiva} \\
\equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
& f^\circ \cdot f \subseteq id \\
\equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
& f^\circ \cdot f \subseteq \leq \cap \leq^\circ \\
\equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
& f^\circ \cdot f \subseteq \leq \wedge f^\circ \cdot f \subseteq \leq^\circ \\
\equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
& f^\circ \cdot f \subseteq \leq \\
\equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
& (3)
\end{aligned}$$

Questão 5 O manual “on-line” de VDM-SL fornece a seguinte informação sobre um operador da linguagem:

Operator	Name	Type	Semantics description
<code>inverse m</code>	Map inverse	$\text{inmap } A \text{ to } B \rightarrow \text{inmap } B \text{ to } A$	yields the inverse map of m . m must be a 1-to-1 mapping.

Recordando que a semântica de um ‘mapping’ em VDM-SL é o de uma relação simples e que o símbolo `inmap` identifica mappings injectivos, justifique a pré-condição que consta da descrição semântica de `inverse m` acima com base num quadro que conhece bem:

	<i>Reflexive</i>	<i>Coreflexive</i>
<i>ker R</i>	entire R	injective R
<i>img R</i>	surjective R	simple R

(4)
