

**Métodos Formais de Programação I +  
Opção I - Métodos Formais de Programação I**

4.º Ano da LMCC (7007N2) + LESI (5307P6)  
Ano Lectivo de 2000/01

Exame (2.ª chamada) — 24 de Janeiro de 2001  
09h30  
Sala 2312

---

**NB:** Esta prova consta de **10** alíneas que valem, cada uma, 2 valores.

PROVA SEM CONSULTA (3 horas)

**Questão 1** Responda às seguintes alíneas:

1. Complete as “...” da seguinte definição, em VDM-SL, de um combinador funcional bem seu conhecido:

```
foldr[@A,@B] : ..... * @B -> seq of @A -> ...  
foldr(f,u)(l) == if l=[] then u  
                  else ..... ;
```

2. Pretende-se agora adaptar a solução da alínea anterior à definição do combinador equivalente para ‘folding’ sobre conjuntos. Se designarmos esse combinador por `setFold`, deverá ter-se

$$\text{setFold}(f, u) \stackrel{\text{def}}{=} \{[\underline{u}, f]\} \quad (1)$$

Complete então a definição

```
setFold[@A,@B] : (@A*@B -> @B) * @B -> set of @A -> @B  
setFold(f,u)(s) == ..... ;
```

3. Identifique, em cada uma das equações que se seguem, as funções  $f$  aí presentes, por forma à equação ser válida quaisquer que sejam as outras variáveis em jogo:

$$\text{foldr}(f, \emptyset)(l) = \text{elems } l \quad (2)$$

$$\text{setFold}(f, \emptyset)(s) = s \quad (3)$$

$$\text{setFold}(f, \emptyset)(s) = \mathcal{P}g \quad (4)$$

Justifique invocando definições ou propriedades que conhece.

---

**Questão 2** Um algoritmo conhecido para compressão de imagens, representadas por sequências de ‘bytes’, reduz-las a sequências de intervalos, omitindo todos os ‘bytes’ entre os extremos de uma série de valores consecutivos. Exemplificando, a imagem representada por

[4, 5, 6, 10, 20, 21, 22, 23, 24]

será reduzida a

[(4, 6), (10, 10), (20, 24)]

Interprete a seguinte especificação em VDM-SL de uma função que realiza tal compressão:

```

compress : seq of int -> seq of (int*int)
compress(l) == foldr[int,seq of (int*int)](g,[])(l) ;

g : int * seq of (int*int) -> seq of (int*int)
g(a,l) == if l = []
          then [mk_(a,a)]
          else let mk_(b,c) = hd l,
                 i = if b = a + 1 then [mk_(a,c)]
                      else [mk_(a,a),mk_(b,c)]
                 in i ^ tl l ;

```

1. Indique (justificando) o resultado que deverá obter no interpretador de VDMTOOLS quando invoca  
`vdm> p compress([9,8,7,2,3])`
2. Partindo da análise do resultado da alínea anterior, especifique uma *pré-condição* necessária ao bom funcionamento de `compress`.
3. Verifica-se que `compress` garante uma propriedade à saída quando aplicada a argumentos que validem essa pré-condição. Especifique essa propriedade.

**Questão 3** Recorde o *Problema 2* das sessões laboratoriais desta disciplina, baseado no tipo

```

BAMS = map AccId to Account;
Account :: H: set of AccHolder
         B: Amount;
AccId    = seq of char;
AccHolder = seq of char;
Amount = int;

```

1. São dadas a seguir duas definições alternativas da operação de abertura de uma conta,

```

OpenAccount(bams,n,h,m) ==
    bams munion { n |-> mk_Account(h,m) }
pre not n in set dom bams;

e

OpenAccount(bams,n,h,m) ==
    { n |-> mk_Account(h,m) } ++ bams ;

```

Suponha que, ao interpretar este modelo em VDMTOOLS, com a opção “Enable check of pre-conditions” activada, testa a situação em que se tenta abrir uma conta que já existe. Compare o comportamento destas duas alternativas para essa situação.

2. Especifique a operação que calcula o montante total de dinheiro armazenado no banco.
3. Especifique uma outra operação que indique todas as contas registadas para um determinado cliente.

**Questão 4** Recorde o *Problema 3* das sessões laboratoriais desta disciplina, onde se abordou a operação

```

mseCup[@A] : map @A to nat * map @A to nat -> map @A to nat

```

Partindo da definição formal deste operador que foi estudada nas aulas, justifique a sua opinião sobre a validade das propriedades que se seguem:

$$m = mseCup[@A](m, \{ | \rightarrow \}) \quad (5)$$

$$mseCup[@A](m, m) = m \quad (6)$$