

**Cálculo de Sistemas de Informação**  
Perfil: MÉTODOS FORMAIS EM ENGENHARIA DE SOFTWARE

4.º Ano de MiEI, Universidade do Minho  
Ano Lectivo de 2017/18

Teste — 4 de Janeiro  
14h00  
Sala DI 1.16

**Importante** — *Ler antes de iniciar a prova:*

- *Este teste consta de 8 questões que valem, cada uma, 2.5 valores. O tempo médio estimado para resolução de cada questão é de 15 min.*
- *Os alunos sem nota mínima no **miniteste** devem responder a todas as questões, entregando a prova ao fim de duas horas.*
- *Os alunos com nota mínima no **miniteste** podem optar por responder apenas à parte II (questões 5, 6, 7, 8), devendo nesse caso entregar a prova ao fim de uma hora.*

PROVA COM CONSULTA (1 ou 2 horas)

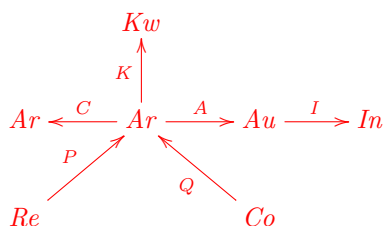
**Parte I**

**Questão 1** Considere a seguinte lista de requisitos para a construção de um sistema de avaliação científica:

1. O sistema tem a ver com artigos ( $Ar$ ), revistas ( $Re$ ), conferências ( $Co$ ) e instituições ( $In$ ) científicas.
2. Um artigo científico tem sempre pelo menos um autor ( $Au$ ), que deverá estar sempre associado a pelo menos uma instituição científica.
3. A cada artigo está associado um conjunto de palavras chave ( $Kw$ ), indicadoras das áreas científicas nas quais o artigo se insere.
4. Cada artigo aparece sempre publicado, exclusivamente, numa revista ou nas actas de uma dada conferência.
5. Os artigos citam-se mutuamente; contudo, um artigo nunca se pode citar a si próprio.

Faça um diagrama que inclua todas as relações envolvidas no modelo deste sistema. Identifique-as dando-lhes nomes e associando-lhes classes relacionais (inteira, sobrejectiva, ... etc). Codifique sob a forma de desigualdades relacionais as restrições que os requisitos impõem ao sistema que se pretende modelar.

**RESOLUÇÃO:** Diagrama de relações propostas:



(F1)

Cláusula 2:  $A : Ar \rightarrow Au$  e  $I : Au \rightarrow In$  são inteiras.

Cláusula 3:  $K : Ar \rightarrow Kw$  é livre — nem sempre são exigidas “keywords”

Cláusula 4:  $[P, Q]^{\circ}$  é uma função.

Cláusula 5:  $C$  é irreflexiva,  $C \subseteq (id \Rightarrow \perp)$  — ou  $C \cap id \subseteq \perp$ .  $\square$

**Questão 2** Diz-se que duas funções  $f$  e  $g$  são *complementares* entre si sempre que  $\langle f, g \rangle$  é uma função injectiva. Mostre que:

- $\pi_1$  e  $\pi_2$  são complementares entre si;
- se  $f$  e  $g$  são complementares e  $g \leq h$ , então  $f$  e  $h$  são também complementares entre si.

NB: recorde que a ordem de injectividade usada em  $g \leq h$  é definida por:

$$R \leq S \equiv \ker S \subseteq \ker R \tag{F2}$$

**RESOLUÇÃO:** Primeira parte:  $\langle \pi_1, \pi_2 \rangle = id$  por reflexão, o que de imediato garante que  $\langle \pi_1, \pi_2 \rangle$  é injectiva. Cálculo da segunda parte (preenchem as justificações):

$$\begin{aligned}
 & f \text{ e } h \text{ complementares} \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \ker \langle f, h \rangle \subseteq id \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \ker f \cap \ker h \subseteq id \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \ker h \subseteq \ker f \Rightarrow id \\
 \Leftarrow & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \ker h \subseteq \ker g \wedge \ker g \subseteq \ker f \Rightarrow id \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & g \leq h \wedge \ker g \cap \ker f \subseteq id \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & g \leq h \wedge \ker \langle f, g \rangle \subseteq id \\
 \square &
 \end{aligned}$$

□

**Questão 3** Uma relação  $R$  diz-se *difuncional* sempre que  $R \cdot R^\circ \cdot R \subseteq R$ . As relações  $\perp$  e  $\top$  são exemplos de relações difuncionais. Mostre que uma divisão de funções  $R = \frac{f}{g}$  é sempre difuncional, quaisquer que sejam  $f$  e  $g$  devidamente tipadas.

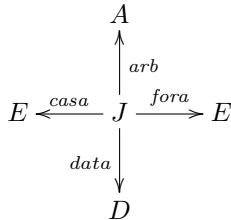
**RESOLUÇÃO:** Justificar os passos da demonstração proposta:

$$\begin{aligned}
 & \frac{f}{g} \cdot \frac{g}{f} \cdot \frac{f}{g} \subseteq \frac{f}{g} \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & g^\circ \cdot f \cdot f^\circ \cdot g \cdot g^\circ \cdot f \subseteq \frac{f}{g}
 \end{aligned}$$

$\Leftarrow \{ \dots \}$   
 $g^\circ \cdot f \subseteq \frac{f}{g}$   
 $\equiv \{ \dots \}$   
 $\frac{f}{g} \subseteq \frac{f}{g}$   
 $\equiv \{ \dots \}$   
*true*  
 $\square$

$\square$

**Questão 4** As equipas ( $E$ ) de um campeonato têm jogos ( $J$ ) em casa e jogos fora; todo o jogo ocorre numa data ( $D$ ) e tem um árbitro ( $A$ ):



A divisão  $\frac{cf}{fc}$  onde  $cf = \langle casa, fora \rangle$  e  $fc = \langle fora, casa \rangle$  relaciona dois jogos "simétricos", isto é, em que as equipas trocam de casa:

$$j' \frac{cf}{fc} j \Leftrightarrow casa\ j' = fora\ j \wedge fora\ j' = casa\ j$$

Uma das regras do campeonato é a de que cada jogo tem sempre um e um só jogo "simétrico":  $\frac{cf}{fc}$  tem de ser uma bijecção. Isto quer dizer que  $\frac{cf}{fc}$  e  $\frac{fc}{cf}$  têm de ser funções.

Generalizando esta situação, mostre que para a divisão  $\frac{f}{g}$  de duas funções (que é uma relação) ser ela própria uma função, basta que  $g$  seja injectiva e que  $g^\circ \leq f^\circ$ , onde  $\leq$  é a ordem de injectividade que conhece das aulas e que vem dada nesta prova por (F2).

**RESOLUÇÃO:** Preencher justificações em:

$\frac{f}{g}$  é função  
 $\equiv \{ \dots \}$   
 $id \subseteq \ker \frac{f}{g} \wedge \text{img } \frac{f}{g} \subseteq id$   
 $\equiv \{ \dots \}$   
 $id \subseteq \frac{g}{f} \cdot \frac{f}{g} \wedge \frac{f}{g} \cdot \frac{g}{f} \subseteq id$   
 $\equiv \{ \dots \}$   
 $\text{img } f \subseteq \text{img } g \wedge g^\circ \cdot \text{img } f \cdot g \subseteq id$   
 $\equiv \{ \dots \}$   
 $g^\circ \leq f^\circ \wedge g^\circ \cdot \text{img } f \cdot g \subseteq id$

$$\Leftarrow \{ \dots \}$$

$$g^\circ \leq f^\circ \wedge g^\circ \cdot g \subseteq id$$

$$\equiv \{ \dots \}$$

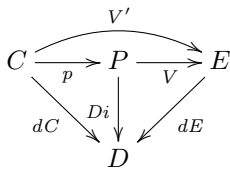
$$g^\circ \leq f^\circ \wedge g \text{ injectiva}$$

□

□

## Parte II

**Questão 5** Recorde do miniteste o modelo de um sistema eleitoral electrónico de inspiração uninominal (i.e., em que se pode votar directamente nos candidatos e não apenas nos respectivos partidos) cujo diagrama relacional se apresenta de seguida,



onde

- $p$   $c$  designa o partido a que o candidato  $c$  pertence
- $dC$   $c$  designa o distrito pelo qual  $c$  é candidato
- $dE$   $e$  designa o distrito do eleitor  $e$
- $d$   $Di$   $p$  regista que o partido  $p$  concorre às eleições no distrito  $d$
- $e$   $V$   $p$  indica que o eleitor  $e$  votou no partido  $p$
- $e$   $V'$   $c$  indica que o eleitor  $e$  votou directamente no candidato  $c$ .

Neste modelo há vários invariantes, a saber:

$$inv_1 (V, V') = V : E \leftarrow P \text{ e } V' : E \leftarrow C \text{ são injectivas} \quad (F3)$$

$$inv_2 (V, V') = V^\circ \cdot V' = \perp \quad (F4)$$

pois um eleitor não pode votar em mais do que um candidato ou partido;

$$inv_3 (V, V') = dE \cdot [V, V'] \subseteq [Di, dC] \quad (F5)$$

pois cada eleitor está registado num distrito e só pode votar em candidatos ou partidos que concorram pelo seu distrito.

No acto eleitoral, as relações  $p$ ,  $dC$ ,  $dE$  e  $Di$  são estáticas, pois os cadernos eleitorais ficam definidos antes das eleições. Para apuramento dos votos correm duas funções,

$$apuraP (V, V', e, p) = (V \cup \underline{e} \cdot \underline{p}^\circ, V')$$

$$apuraC (V, V', e, c) = (V, V' \cup \underline{e} \cdot \underline{c}^\circ)$$

Mostre que a pré-condição mais fraca (“weakest precondition”) para  $apuraP$  preservar o invariante  $inv_2$  é o predicado

$$pre2 (V, V', e, p) = \neg \langle \exists c :: e V' c \rangle$$

isto é: para se apurar o voto de  $e$  no partido  $p$  é preciso que  $e$  não tenha votado já num candidato  $c$ .

**RESOLUÇÃO:** Justificar os passos da resolução proposta:

$$\equiv \{ \dots \}$$

$$inv_2 (apuraP (V, V', e, p))$$

$$\equiv \{ \dots \}$$

$$inv_2 (V \cup \underline{e} \cdot \underline{p}^\circ, V')$$

$$\equiv \{ \dots \}$$

$$(V^\circ \cup \underline{p} \cdot \underline{e}^\circ) \cdot V' \subseteq \perp$$

$$\begin{aligned}
&\equiv \{ \dots \} \\
&\quad \left\{ \begin{array}{l} V^\circ \cdot V' \subseteq \perp \\ p \cdot e^\circ \cdot V' \subseteq \perp \end{array} \right. \\
&\equiv \{ \dots \} \\
&\quad e^\circ \cdot V' \subseteq \perp \\
&\equiv \{ \dots \} \\
&\quad \langle \forall c : e \ V' \ c : \text{false} \rangle \\
&\equiv \{ \dots \} \\
&\quad \neg \langle \exists c :: e \ V' \ c \rangle \\
&\square
\end{aligned}$$

□

**Questão 6** A verificação de código envolvendo cálculos de números reais é muitas vezes feita com base numa interpretação abstracta chamada *análise de sinal*:

$sign : \mathbb{R} \rightarrow \{-, 0, +\}$   
 $sign \ 0 = 0$   
 $sign \ x = \text{if } x > 0 \text{ then } + \text{ else } -$

Suponha que alguém prova que a operação  $\theta : \{-, 0, +\}^2 \rightarrow \{-, 0, +\}$  definida por

$\theta$	-	0	+	(F6)
-	+	0	-	
0	0	0	0	
+	-	0	+	

é a simulação abstracta induzida por  $sign$  de uma dada operação concreta  $f : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , isto é, que

$$\theta \cdot (sign \times sign) = sign \cdot f \tag{F7}$$

se verifica. É fácil de ver, por inspeção de (F6), que  $\theta$  é uma operação comutativa, isto é, que

$$\text{swap} \subseteq \frac{\theta}{\theta} \tag{F8}$$

se verifica.

- Mostre que  $sign \cdot f$  é necessariamente comutativa também. (Sugestão: o “free theorem” de swap pode ser-lhe útil.)
- Dará a alínea anterior garantias de que a operação concreta  $f$  é também comutativa? Justifique informalmente.

**RESOLUÇÃO: Primeira parte (justificar):**

$$\begin{aligned}
&\text{swap} \subseteq \frac{sign \cdot f}{sign \cdot f} \\
&\equiv \{ \dots \} \\
&\text{swap} \subseteq \frac{\theta \cdot (sign \times sign)}{\theta \cdot (sign \times sign)}
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\equiv \{ \dots \} \\
&\theta \cdot (\text{sign} \times \text{sign}) \cdot \text{swap} = \theta \cdot (\text{sign} \times \text{sign}) \\
&\equiv \{ \dots \} \\
&\theta \cdot \text{swap} \cdot (\text{sign} \times \text{sign}) = \theta \cdot (\text{sign} \times \text{sign}) \\
&\equiv \{ \dots \} \\
&\theta \cdot (\text{sign} \times \text{sign}) = \theta \cdot (\text{sign} \times \text{sign}) \\
&\equiv \{ \dots \} \\
&\text{true} \\
&\square
\end{aligned}$$

Segunda parte: o objectivo é ver se  $\text{swap} \subseteq \frac{f}{f}$  deriva de  $\text{swap} \subseteq \frac{\text{sign} \cdot f}{\text{sign} \cdot f}$ , que é equivalente a  $\text{swap} \subseteq f^\circ \cdot \frac{\text{sign}}{\text{sign}} \cdot f$ . Para isso bastaria que  $\text{sign}$  fosse injectiva, mas não o é. Todos os positivos são mapeados em  $+$  e todos os negativos em  $-$ .  $\square$

**Questão 7** Sabendo que a soma de relações tem as propriedades de um *relator* (binário), mostre que:

$$\ker(R + S) = \ker R + \ker S \tag{F9}$$

De seguida, recordando  $[R, S] = R \cdot i_1^\circ \cup S \cdot i_2^\circ$ , mostre que

$$[R, S] \leq (R + S) \tag{F10}$$

onde  $\leq$  é a ordem de injectividade que conhece das aulas e que vem dada nesta prova por (F2).

**RESOLUÇÃO: Primeira parte:**

$$\begin{aligned}
&\ker(R + S) \\
&= \{ \text{definição } \ker R = R^\circ \cdot R \} \\
&(R + S)^\circ \cdot (R + S) \\
&= \{ \text{relator + preserva conversos} \} \\
&(R^\circ + S^\circ) \cdot (R + S) \\
&= \{ \text{relator + respeita a composição} \} \\
&R^\circ \cdot R + S^\circ \cdot S \\
&= \{ \ker R = R^\circ \cdot R \text{ (duas vezes)} \} \\
&\ker R + \ker S \\
&\square
\end{aligned}$$

**Segunda parte (completar justificações):**

$$\begin{aligned}
&[R, S] \leq (R + S) \\
&\equiv \{ \dots \} \\
&\ker R + \ker S \subseteq \ker [R, S] \\
&\equiv \{ \dots \} \\
&\ker R + \ker S \subseteq (i_1 \cdot R^\circ \cup i_2 \cdot S^\circ) \cdot (R \cdot i_1^\circ \cup S \cdot i_2^\circ) \\
&\equiv \{ \dots \} \\
&\ker R + \ker S \subseteq i_1 \cdot (R^\circ \cdot R) \cdot i_1^\circ \cup i_1 \cdot (R^\circ \cdot S) \cdot i_2^\circ \cup i_2 \cdot (S^\circ \cdot R) \cdot i_1^\circ \cup i_2 \cdot (S^\circ \cdot S) \cdot i_2^\circ
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned} &\equiv \{ \dots \} \\ &\ker R + \ker S \subseteq (\ker R + \ker S) \cup i_1 \cdot (R^\circ \cdot S) \cdot i_2^\circ \cup i_2 \cdot (S^\circ \cdot R) \cdot i_1^\circ \\ &\equiv \{ \dots \} \\ &\text{true} \\ &\square \end{aligned}$$

□

**Questão 8** Considere listas de elementos indexados por números naturais. Dado um índice, pretendemos obter o primeiro elemento de uma tal lista que tem esse índice, caso exista, definindo a função:

$$\text{get } n : \mathbb{N}_0 \rightarrow (\mathbb{N}_0 \times A)^* \rightarrow (A + 1)$$

Mostre que a propriedade

$$\text{get } n [(i, r \ a) \mid (i, a) \leftarrow x] = (r + id) (\text{get } n \ x) \tag{F11}$$

é um corolário do teorema grátis da função *get*, onde *r* é uma função.

**RESOLUÇÃO: Propõe-se:**

$$\begin{aligned} &\text{get } ((R + id) \leftarrow (id \times R)^* \leftarrow id) \text{ get} \\ &\equiv \{ \dots \} \\ &\text{get } \subseteq ((R + id) \leftarrow (id \times R)^*) \cdot \text{get} \\ &\equiv \{ \dots \} \\ &(\text{get } n) ((R + id) \leftarrow (id \times R)^*) (\text{get } n) \\ &\equiv \{ \dots \} \\ &(\text{get } n) \cdot (id \times R)^* \subseteq (R + id) \cdot (\text{get } n) \end{aligned}$$

Caso  $R := r$  (função):

$$(\text{get } n) \cdot \text{map } (id \times r) = (r + id) \cdot (\text{get } n)$$

que é o mesmo que  $\text{get } n [(i, r \ a) \mid (i, a) \leftarrow x] = (r + id) (\text{get } n \ x)$  introduzindo variáveis e expandindo  $\text{map } (id \times r)$  (map de listas). □