

## Cálculo de Programas

2.º Ano de MiEI+LCC (Universidade do Minho)  
Ano Lectivo de 2016/17

Teste — 1 de Junho de 2017  
16h00–18h00  
Cantina de Gualtar

---

*Este teste consta de 8 questões que valem, cada uma, 2.5 valores. O tempo médio estimado para resolução de cada questão é de 12 min.*

PROVA SEM CONSULTA (1h30m)

**Questão 1** Mostre que a equação em  $x$

$$x \cdot \text{distl} = [f, g] \times h \tag{E1}$$

só tem uma solução:  $x = [f \times h, g \times h]$ . **Sugestão:** recorde que o isomorfismo  $\text{undistl} = [i_1 \times id, i_2 \times id]$  é o inverso de  $\text{distl}$ .

---

**RESOLUÇÃO:**

$$x \cdot \text{distl} = [f, g] \times h$$

$$\equiv \{ \text{isomorfismo } \text{distl}^\circ = \text{undistl}; \text{undistl} = [i_1 \times id, i_2 \times id] \}$$

$$x = ([f, g] \times h) \cdot [i_1 \times id, i_2 \times id]$$

$$\equiv \{ \text{fusão-+ (20)} \}$$

$$x = [([f, g] \times h) \cdot (i_1 \times id), ([f, g] \times h) \cdot (i_2 \times id)]$$

$$\equiv \{ \text{functor-}\times \text{ (14) duas vezes ; natural-id (1) duas vezes} \}$$

$$x = [[f, g] \cdot i_1 \times h, [f, g] \cdot i_2 \times h]$$

$$\equiv \{ \text{cancelamento-+ (18)} \}$$

$$x = [f \times h, g \times h]$$

□

□

---

**Questão 2** Seja  $xr$  uma função que se sabe satisfazer a propriedade

$$[[f, g], h] \cdot xr = [[f, h], g] \tag{E2}$$

para quaisquer  $f, g$  e  $h$ . Determine o tipo mais geral de  $xr$  e, com base neste, infira a respectiva propriedade *grátis* (i.e. natural).

---

**RESOLUÇÃO:** Começemos por tipar  $f, g, h$  da forma mais geral possível,  $A \xrightarrow{f} B$ ,  $C \xrightarrow{g} D$  e  $E \xrightarrow{h} G$ .  
Ter-se-á então:

- $A + C \xrightarrow{[f,g]} B$  forçando  $B = D$
- $(A + C) + E \xrightarrow{[[f,g],h]} B$  forçando agora  $B = G$ .
- $A + E \xrightarrow{[f,h]} B$
- $(A + E) + C \xrightarrow{[[f,h],g]} B$ .
- $(A + E) + C \xrightarrow{xr} (A + C) + E$ .

Fazendo o diagrama habitual (aqui omitido, fica para TPC), inferimos a propriedade *grátis*

$$((f + g) + h) \cdot xr = xr \cdot ((f + h) + g)$$

Há alternativas a este raciocínio, mas são mais complicadas!<sup>1</sup> □

**Questão 3** O seguinte diagrama foi retirado de uma questão de uma ficha das aulas práticas desta disciplina:

$$A \xrightarrow{\langle p, id \rangle} 2 \times A \xrightarrow{\alpha} A + A \quad (E3)$$

$\xrightarrow{p?}$

O diagrama define a *guarda* ( $p?$ ) associada um dado predicado  $p$ , onde  $\alpha$  é um isomorfismo do qual basta saber a propriedade *grátis*:

$$\alpha \cdot (id \times f) = (f + f) \cdot \alpha \quad (E4)$$

Com base em (E3,E4) demonstre a lei

$$p? \cdot f = (f + f) \cdot (p \cdot f)?$$

que consta do formulário da cadeira.

<sup>1</sup>Por exemplo esta: anular  $[[f, g], h] = id$  para obtermos a definição de  $xr$  e daí o seu tipo:

$$\begin{aligned} & [[f, g], h] = id \\ \equiv & \{ id = [i_1, i_2]; eq+(27) ; \} \\ & \left\{ \begin{array}{l} [f, g] = i_1 \\ h = i_2 \end{array} \right. \\ \equiv & \{ universal+ \} \\ & \left\{ \begin{array}{l} f = i_1 \cdot i_1 \\ g = i_1 \cdot i_2 \\ h = i_2 \end{array} \right. \end{aligned}$$

Logo, pegando em (E2):

$$\begin{aligned} & [[i_1 \cdot i_1, i_1 \cdot i_2], i_2] \cdot xr = [[i_1 \cdot i_1, i_2], i_1 \cdot i_2] \\ \equiv & \{ \text{como se viu acima} \} \\ & xr = [[i_1 \cdot i_1, i_2], i_1 \cdot i_2] \\ \equiv & \{ \text{def } f + g ; i_2 = i_2 \cdot id \} \\ & xr = [i_1 + id, i_1 \cdot i_2] \end{aligned}$$

Ter-se-á, então:  $i_1 + id : A + B \rightarrow (A + C) + B$  e  $i_1 \cdot i_2 : K \rightarrow (E + K) + D$ , logo  $xr : (A + B) + C \rightarrow (A + C) + B$ . Daqui a dedução da propriedade natural é a mesma que acima.

RESOLUÇÃO: Vamos provar a propriedade acima pegando no lado mais complexo e reduzindo-o ao mais simples:

$$\begin{aligned}
 & (f + f) \cdot (p \cdot f)? \\
 = & \quad \{ \text{(E3)} \} \\
 & (f + f) \cdot \alpha \cdot \langle p \cdot f, id \rangle \\
 = & \quad \{ \text{(E4)} \} \\
 & \alpha \cdot (id \times f) \cdot \langle p \cdot f, id \rangle \\
 = & \quad \{ \text{absorção-}\times \text{(11)} ; \text{natural-id (1) duas vezes} \} \\
 & \alpha \cdot \langle p \cdot f, f \rangle \\
 = & \quad \{ \text{definição de } p? \text{ dada por (E3)} ; \text{ fusão-}\times \text{(9)} \} \\
 & p? \cdot f
 \end{aligned}$$

□

**Questão 4** Considere as funções de ordem superior

$$\begin{array}{ll}
 \text{pair} : B^A \times C^A \rightarrow (B \times C)^A & \text{unpair} : (B \times C)^A \rightarrow B^A \times C^A \\
 \text{pair} (f, g) = \langle f, g \rangle & \text{unpair } k = (\pi_1 \cdot k, \pi_2 \cdot k)
 \end{array} \quad (\text{E5})$$

Mostre que  $\text{pair} \cdot \text{unpair} = id$  e que  $\text{unpair} \cdot \text{pair} = id$  e que, portanto, o isomorfismo de exponenciais  $(B \times C)^A \cong B^A \times C^A$  se verifica.

RESOLUÇÃO: Tratando-se de igualdades de ordem superior, ter-se-á

$$\begin{aligned}
 & \text{pair} \cdot \text{unpair} = id \\
 \equiv & \quad \{ (73) \text{ e } (74) \} \\
 & \text{pair} (\text{unpair } k) = k \\
 \equiv & \quad \{ \text{(E5)} \} \\
 & \langle \pi_1 \cdot k, \pi_2 \cdot k \rangle = k \\
 \equiv & \quad \{ \text{fusão-}\times \text{(9)} \} \\
 & \langle \pi_1, \pi_2 \rangle \cdot k = k \\
 \equiv & \quad \{ \text{reflexão-}\times \text{(8)} \} \\
 & true
 \end{aligned}$$

□

e

$$\begin{aligned}
 & \text{unpair} \cdot \text{pair} = id \\
 \equiv & \quad \{ (73) \text{ e } (74) ; \text{(E5)} \} \\
 & \text{unpair} \langle f, g \rangle = (f, g) \\
 \equiv & \quad \{ \text{(E5) de novo} \} \\
 & (\pi_1 \cdot \langle f, g \rangle, \pi_2 \cdot \langle f, g \rangle) = (f, g) \\
 \equiv & \quad \{ \text{cancelamento-}\times \text{(7)} \} \\
 & (f, g) = (f, g)
 \end{aligned}$$

$$\equiv \{ \text{trivial} \}$$

*true*

□

□

**Questão 5** Recorde o tipo LTree  $A$  — (E13) no anexo — sobre o qual são definidos os catamorfismos:

$$g = \llbracket [Leaf, \pi_1] \rrbracket \quad (\text{E6})$$

$$count = \llbracket [one, add] \rrbracket \quad (\text{E7})$$

Usando as leis deste combinador do cálculo de programas, mostre que

$$\llbracket [one, \pi_1] \rrbracket = one \quad (\text{E8})$$

e que, portanto,

$$count \cdot g = one \quad (\text{E9})$$

se verifica, onde  $one$  é a função constante  $\underline{1}$ .

**RESOLUÇÃO:** Cálculo de (E8):

$$\llbracket [one, \pi_1] \rrbracket = one$$

$$\equiv \{ \text{universal-cata (43)} \}$$

$$one \cdot in = [one, \pi_1] \cdot (id + one^2)$$

$$\equiv \{ \text{absorção-+ (22); natural-id (1)} \}$$

$$one \cdot in = [one, \pi_1 \cdot one^2]$$

$$\equiv \{ \text{natural-}\pi_1 \text{ (12); fusão-+} \}$$

$$one \cdot in = one \cdot [id, \pi_1]$$

$$\equiv \{ \text{one é função constante (4)} \}$$

*true*

□

Cálculo de (E9):

$$count \cdot g = one$$

$$\equiv \{ \text{definição (E6); (E8) no lado direito} \}$$

$$count \cdot \llbracket [Leaf, \pi_1] \rrbracket = \llbracket [one, \pi_1] \rrbracket$$

$$\Leftarrow \{ \text{fusão-cata (46)} \}$$

$$count \cdot [Leaf, \pi_1] = [one, \pi_1] \cdot (id + count^2)$$

$$\equiv \{ \text{fusão-+; (20); absorção-+ (22); natural-}\pi_1 \text{ (12)} \}$$

$$\llbracket [count \cdot Leaf, count \cdot \pi_1] \rrbracket = \llbracket [one, count \cdot \pi_1] \rrbracket$$

$$\equiv \{ \text{eq-+ (27); in = [Leaf, Fork]; cancelamento-+ (18)} \}$$

$$count \cdot in \cdot i_1 = one$$

$$\equiv \{ \text{cancelamento-cata (44)} \}$$

$$\llbracket [one, add] \rrbracket \cdot (id + count^2) \cdot i_1 = one$$

$$\begin{aligned} &\equiv \{ (id + count^2) \cdot i_1 = i_1 \text{ por natural-}i_1 \text{ (23) ; cancelamento-+ (18) } \} \\ &\quad \text{one} = \text{one} \\ &\equiv \{ \text{trivial} \} \\ &\quad \text{true} \\ &\square \end{aligned}$$

□

**Questão 6** No séc. XIV o matemático indiano Madhava de Sangamagrama calculava aproximações ao número  $\pi$  com base num método iterativo que, escrito em Haskell, seria dado por

$$\pi n = 4 * p n$$

onde  $\pi n$  representa uma aproximação ao número  $\pi$  com  $n$  iterações, usando a função auxiliar

$$\begin{aligned} p 0 &= 1 \\ p (n + 1) &= p n - (g n / h n) \end{aligned}$$

onde

$$\begin{aligned} g 0 &= 1 \\ g (n + 1) &= -(g n) \\ h 0 &= 3 \\ h (n + 1) &= h n + 2 \end{aligned}$$

Por exemplo,  $\pi 200 = 3.1465677471829556$ , etc.

Recorrendo à lei de “banana-split”, calcule a função  $k = \langle g, h \rangle$  sob a forma de um ciclo-**for**, isto é, um catamorfismo de naturais.

**RESOLUÇÃO:** Para aplicarmos a lei referida é preciso escrever  $g$  e  $h$  como catamorfismos de naturais ( $F f = id + f$ ); definimos  $sym x = -x$ :

$$\begin{aligned} &\left\{ \begin{array}{l} \left\{ \begin{array}{l} g \cdot \text{zero} = \underline{1} \\ g \cdot \text{succ} = sym \cdot g \end{array} \right. \\ \left\{ \begin{array}{l} h \cdot \text{zero} = \underline{3} \\ h \cdot \text{succ} = (2+) \cdot h \end{array} \right. \end{array} \right. \\ &\equiv \{ \text{justifiquem como TPC} \} \\ &\left\{ \begin{array}{l} g \cdot \text{in}_{\mathbb{N}_0} = [\underline{1}, sym] \cdot (id + g) \\ h \cdot \text{in}_{\mathbb{N}_0} = [\underline{3}, (2+)] \cdot (id + h) \end{array} \right. \\ &\equiv \{ \text{universal-cata (43), duas vezes} \} \\ &\left\{ \begin{array}{l} g = \langle [\underline{1}, sym] \rangle \\ h = \langle [\underline{3}, (2+)] \rangle \end{array} \right. \end{aligned}$$

Tem-se, então:

$$\begin{aligned} &k \\ &= \{ k = \langle g, h \rangle ; \text{cálculo anterior} \} \\ &\quad \langle \langle [\underline{1}, sym] \rangle, \langle [\underline{3}, (2+)] \rangle \rangle \\ &= \{ \text{banana-split (51), para } F f = id + f \} \\ &\quad \langle \langle [\underline{1}, sym] \times [\underline{3}, (2+)] \rangle \cdot \langle id + \pi_1, id + \pi_2 \rangle \rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \{ \text{absorção-}\times (11) ; \text{absorção-}\text{+} (22), 2 \text{ vezes} ; \text{natural-id} (1) \} \\
&\quad (\langle [\underline{1}, \text{sym} \cdot \pi_1], [\underline{3}, (2+)\cdot \pi_2] \rangle) \\
&= \{ \text{lei da troca} (28) ; \langle \underline{b}, \underline{a} \rangle = \langle \underline{a}, \underline{b} \rangle, \text{cf. fichas} \} \\
&\quad (\langle [\underline{1}, \underline{3}], \langle \text{sym} \cdot \pi_1, (2+)\cdot \pi_2 \rangle \rangle) \\
&= \{ \text{for } b \text{ i} = \langle [\underline{i}, b] \rangle ; \text{def-}\times (10) \} \\
&\quad \text{for } (\text{sym} \times (2+)) (1, 3) \\
&\square
\end{aligned}$$

□

**Questão 7** Em qualquer sistema de pontuação é possível definir uma medida de ‘performance’ que se designa por *h-index* e que conta o maior número  $n$  de itens cuja pontuação é  $n$  ou superior. Por exemplo, sendo

$$a = [12, 14, 12, 15, 17, 11, 10, 18, 14, 15, 16, 11, 15, 12, 17]$$

as classificações de um aluno até ao momento, o seu *h-index* actual será 12. Defina-se, então, em Haskell:

$$h\_index = \underbrace{(\langle [\text{zero}, \widehat{max}] \rangle)}_f \cdot \underbrace{(\text{map } \widehat{min})}_{g} \cdot \underbrace{\text{zip } [1..] \cdot \text{reverse} \cdot \text{sort}}_g$$

Mostre, usando as leis dos catamorfismos, que a parte  $f$  de  $h\_index$  é a função:

$$\begin{cases} f [] = 0 \\ f ((n, m) : t) = \max (n \text{ ‘min’ } m) (f t) \end{cases}$$

**RESOLUÇÃO:** Ter-se-á:

$$\begin{aligned}
&f = (\langle [\text{zero}, \widehat{max}] \rangle) \cdot (\text{map } \widehat{min}) \\
&\equiv \{ \text{em listas, } \top f = \text{map } f \} \\
&f = (\langle [\text{zero}, \widehat{max}] \rangle) \cdot (\top \widehat{min}) \\
&\equiv \{ \text{absorção-cata} (48), \text{para } B (f, g) = id + f \times g \} \\
&f = (\langle [\text{zero}, \widehat{max}] \cdot (id + \widehat{min} \times id) \rangle) \\
&\equiv \{ \text{universal-cata} (43) \} \\
&f \cdot \text{in}_{List} = [\text{zero}, \widehat{max} \cdot (\widehat{min} \times id)] \cdot (id + id \times f) \\
&\equiv \{ \text{in}_{List} = [\text{nil}, \text{cons}]; \text{absorção-}\text{+} (22); \text{functor-}\times (14) \} \\
&f \cdot [\text{nil}, \text{cons}] = [\text{zero}, \widehat{max} \cdot (\widehat{min} \times f)] \\
&\equiv \{ \text{fusão-}\text{+} (20) ; \text{eq-}\text{+} (27) \} \\
&\begin{cases} f \cdot \text{nil} = \text{zero} \\ f \cdot \text{cons} = \widehat{max} \cdot (\widehat{min} \times f) \end{cases} \\
&\equiv \{ (73) \text{ e } (74), \text{várias vezes; na segunda linha, introduz-se } ((n, m), t), \text{ etc; } \widehat{f} (a, b) = f a b \} \\
&\begin{cases} f [] = 0 \\ f ((n, m) : t) = \max (n \text{ ‘min’ } m) (f t) \end{cases}
\end{aligned}$$

□

**Questão 8** Considere, escrito em Haskell, o tipo

```
data T a = U a | V [T a]
```

cujo functor de base é:

```
B (f, g) = f + map g
```

O tipo  $(T a)$  forma um mónade quando equipado com

```
u = U
μ = ([id, v])
```

Apresente justificações para a seguinte prova de que a propriedade  $\mu \cdot u = id = \mu \cdot T u$  se verifica, em dois passos:

$$\begin{aligned} & \mu \cdot u = id \\ \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\ & ([id, v]) \cdot (in_T \cdot i_1) = id \\ \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\ & [id, v] \cdot (id + map ([id, v])) \cdot i_1 = id \\ \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\ & [id, v] \cdot i_1 = id \\ \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\ & true \\ & \square \end{aligned}$$

e

$$\begin{aligned} & \mu \cdot T u = id \\ \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\ & ([id, v]) \cdot (T u) = id \\ \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\ & ([id, v] \cdot B (u, id)) = id \\ \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\ & ([id, v] \cdot (U + id)) = id \\ \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\ & ([U, v]) = id \\ \equiv & \quad \{ \dots\dots\dots \} \\ & true \\ & \square \end{aligned}$$

**RESOLUÇÃO: Primeiro passo:**

$$\begin{aligned} & \mu \cdot u = id \\ \equiv & \quad \{ \mu = ([id, v]); u = U; in_T = [U, v]; cancelamento-+ (18) \} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& \llbracket [id, v] \rrbracket \cdot (in_T \cdot i_1) = id \\
\equiv & \quad \{ \text{cancelamento-cata (44)} \} \\
& \llbracket [id, v] \rrbracket \cdot (id + \text{map } \llbracket [id, v] \rrbracket) \cdot i_1 = id \\
\equiv & \quad \{ \text{natural-}i_1 \text{ (23) e natural-id (1)} \} \\
& \llbracket [id, v] \rrbracket \cdot i_1 = id \\
\equiv & \quad \{ \text{cancelamento-+ (18)} \} \\
& true \\
& \square
\end{aligned}$$

Segundo passo:

$$\begin{aligned}
& \mu \cdot T u = id \\
\equiv & \quad \{ \mu = \llbracket [id, v] \rrbracket \} \\
& \llbracket [id, v] \rrbracket \cdot (T u) = id \\
\equiv & \quad \{ \text{absorção-cata (48)} \} \\
& \llbracket [id, v] \rrbracket \cdot B(u, id) = id \\
\equiv & \quad \{ \text{functor de base B } (f, g) = f + \text{map } g; u = U; \text{ functor-id (42)} \} \\
& \llbracket [id, v] \rrbracket \cdot (U + id) = id \\
\equiv & \quad \{ \text{absorção-+ (22) e natural-id (1), 2 vezes} \} \\
& \llbracket [U, v] \rrbracket = id \\
\equiv & \quad \{ [U, v] = in_T; \text{reflexão-cata (45)} \} \\
& true \\
& \square
\end{aligned}$$

□



ANEXO — Catálogo de tipos de dados estudados na disciplina.

1. Números naturais:

$$T = \mathbb{N}_0 \quad \begin{cases} F X = 1 + X \\ F f = id + f \end{cases} \quad in_T = [0, succ] \quad (E10)$$

Haskell: *Int* inclui  $\mathbb{N}_0$ .

2. Listas de elementos em  $A$ :

$$T = A^* \quad \begin{cases} F X = 1 + A \times X \\ F f = id + id \times f \end{cases} \quad in_T = [nil, cons] \quad (E11)$$

Haskell:  $[a]$ .

3. Árvores com informação de tipo  $A$  nos nós:

$$T = BTree A \quad \begin{cases} F X = 1 + A \times X^2 \\ F f = id + id \times f^2 \end{cases} \quad in_T = [Empty, Node] \quad (E12)$$

Haskell: `data BTree a = Empty | Node (a, (BTree a, BTree a))`.

4. Árvores com informação de tipo  $A$  nas folhas:

$$T = LTree A \quad \begin{cases} F X = A + X^2 \\ F f = id + f^2 \end{cases} \quad in_T = [Leaf, Fork] \quad (E13)$$

Haskell: `data LTree a = Leaf a | Fork (LTree a, LTree a)`.

5. Árvores com informação nos nós e nas folhas:

$$T = FTree B A \quad \begin{cases} F X = B + A \times X^2 \\ F f = id + id \times f^2 \end{cases} \quad in_T = [Unit, Comp] \quad (E14)$$

Haskell: `data FTree b a = Unit b | Comp (a, (FTree b a, FTree b a))`.