

Cálculo de Programas

2.º Ano de LCC+LEI (Universidade do Minho)
Ano Lectivo de 2012/13

Exame (época especial) — 12 de Setembro 2013
09h00
Sala CP2-304

PROVA SEM CONSULTA (2h30m)

Questão 1 Considere o combinador $comb\ f$ definido por

$$comb\ f = [id, f] \cdot (i_1 + i_2) \cdot f$$

Mostre através de um diagrama que o tipo de $comb$ é

$$comb : (C + B \rightarrow A + B) \rightarrow C + B \rightarrow A + B$$

e demonstre analiticamente que $comb\ id = id$.

Questão 2 Formule a propriedade natural da função $iso = \langle swap \cdot (\pi_1 \times id), ! \rangle$ que testemunha o isomorfismo

$$(B \times A) \times 1 \quad \cong \quad (A \times 1) \times B$$

$\xleftarrow{\quad iso \quad}$

da direita para a esquerda, provando-a analiticamente.

Questão 3 Demonstre a lei do condicional

$$p \rightarrow (q \rightarrow c, d), c = (p \Rightarrow q) \rightarrow c, d$$

sabendo que

$$(p \Rightarrow q)? = [q?, i_1] \cdot p? \tag{1}$$

é uma propriedade da implicação de predicados.

Questão 4 O combinador

$$flip :: (a \rightarrow b \rightarrow c) \rightarrow b \rightarrow a \rightarrow c$$
$$flip\ f\ x\ y = f\ y\ x$$

troca a ordem dos argumentos de uma função. É fácil de ver que $flip$ é um isomorfismo de exponenciais:

$$(C^B)^A \cong C^{A \times B} \cong C^{B \times A} \cong (C^A)^B$$
$$f \mapsto \widehat{f} \mapsto \widehat{f} \cdot swap \mapsto \overline{\widehat{f} \cdot swap} = flip\ f$$

Apresente justificações para os passos seguintes do cálculo desse isomorfismo a partir da sua definição ao ponto (*pointwise*):

$$\begin{aligned}
 & flip\ f\ x\ y = f\ y\ x \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & ap\ (flip\ f\ x, y) = ap\ (f\ y, x) \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & (ap \cdot (flip\ f \times id))\ (x, y) = (ap \cdot (f \times id))\ (y, x) \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & ap \cdot (flip\ f \times id) = ap \cdot (f \times id) \cdot swap \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & flip\ f = \overline{ap \cdot (f \times id) \cdot swap} \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & flip\ f = \overline{ap \cdot (\widehat{f} \times id) \cdot swap} \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & flip\ f = \widehat{f} \cdot swap
 \end{aligned}$$

Questão 5 O apuramento do valor médio das folhas de uma árvore binária t

$$avg\ t = \frac{\text{sum } t}{\text{count } t}$$

de tipo LTree mostra a necessidade de duas travessias de t , uma feita por $\text{sum} = \langle [id, \text{add}] \rangle$ e a outra por $\text{count} = \langle [\underline{1}, \text{add}] \rangle$, onde $\text{add} = \widehat{+}$. A lei de “banana-split”

$$\langle \langle i \rangle, \langle j \rangle \rangle = \langle h \rangle \iff h = \langle i \cdot F\ \pi_1, j \cdot F\ \pi_2 \rangle \tag{2}$$

permite fazer o mesmo apuramento com uma só travessia:

$$\begin{aligned}
 & avg\ t = n / d \text{ where} \\
 & (n, d) = aux\ t \\
 & aux\ (Leaf\ a) = (a, 1) \\
 & aux\ (Fork\ (x, y)) = (n1 + n2, d1 + d2) \\
 & \text{where } (n1, d1) = aux\ (Fork\ x) \\
 & \quad (n2, d2) = aux\ (Fork\ y)
 \end{aligned}$$

Apresente justificações para os seguintes passos que já se deram no processo de conversão do par (“split”) de catamorfismos sum e count num único catamorfismo, de que o algoritmo acima deriva:

$$\begin{aligned}
 & \langle \text{sum}, \text{count} \rangle = \langle h \rangle \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & \langle \langle [id, \text{add}] \rangle, \langle [\underline{1}, \text{add}] \rangle \rangle = \langle h \rangle \\
 \Leftarrow & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & h = \langle [id, \text{add}] \cdot F\ \pi_1, [\underline{1}, \text{add}] \cdot F\ \pi_2 \rangle \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \} \\
 & h = \langle [id, \text{add} \cdot (\pi_1 \times \pi_1)], [\underline{1}, \text{add} \cdot (\pi_2 \times \pi_2)] \rangle \\
 \equiv & \{ \dots\dots\dots \}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
h &= [\langle id, \underline{1} \rangle, \langle add \cdot (\pi_1 \times \pi_1), add \cdot (\pi_2 \times \pi_2) \rangle] \\
\equiv & \quad \{ \dots \} \\
h &= [\langle id, \underline{1} \rangle, h2] \textbf{ where } h2 ((n1, d1), (n2, d2)) = (n1 + n2, d1 + d2)
\end{aligned}$$

Questão 6 Recordando o isomorfismo

$$undistl = [i_1 \times id, i_2 \times id] \tag{3}$$

e o seu inverso `distl` cuja propriedade natural é

$$(f \times h + g \times h) \cdot distl = distl \cdot ((f + g) \times h) \tag{4}$$

mostre que o catamorfismo de listas

$$f = ([nil, [\pi_2, cons] \cdot distl])$$

é a função

$$\begin{aligned}
f [] &= [] \\
f ((i_1 a) : t) &= f t \\
f ((i_2 b) : t) &= b : f t
\end{aligned}$$

que selecciona todos os *Bs* que ocorrem numa lista de *As* ou *Bs*.

Questão 7 Como sabe, `foldr f y = ([y, \widehat{f}])`. Pretende-se provar, usando a lei de fusão-cata, a propriedade

$$x + (\text{foldr } (+) y s) = \text{foldr } (+) (x + y) s$$

Complete a seguinte prova desse facto, em que se abrevia `add = $\widehat{+}$` :

$$\begin{aligned}
&x + (\text{foldr } (+) y s) = \text{foldr } (+) (x + y) s \\
\equiv & \quad \{ \dots \} \\
&(x+) \cdot (\text{foldr } (+) y) = \text{foldr } (+) (x + y) \\
\equiv & \quad \{ \dots \} \\
&(x+) \cdot ([y, add]) = ([x + y, add]) \\
\cdots & \quad \{ \dots \text{ varios passos } \dots \} \\
&\vdots \\
\cdots & \quad \{ \dots \} \\
&\text{TRUE}
\end{aligned}$$

Importante: Não esqueça a propriedade $f \cdot \underline{k} = \underline{f} k$ e assumo a que se segue, válida na aritmética,

$$x + (y + z) = y + (x + z)$$

que, em notação *pointfree*, se pode escrever

$$(x+) \cdot add = add \cdot (id \times (x+)) \tag{5}$$

Questão 8 Demonstre a propriedade

$$[(g \cdot f)] = [(Ff \cdot g)] \cdot f$$

recorrendo a propriedades dos anamorfismos que conhece.

Questão 9 Recorra à lei de absorção-cata para demonstrar a propriedade

$$\text{count} = \text{count} \cdot (\text{LTree } f) \tag{6}$$

onde $\mathbb{N}_0 \xleftarrow{\text{count}} \text{LTree } A$ é o catamorfismo

$$\text{count} = ([\perp, \widehat{(+)}])$$

e $\text{LTree } f = (\text{in} \cdot (f + id))$ é o correspondente functor de tipo.

Questão 10 O functor

$$\begin{aligned} \top X &= X \times X \\ \top f &= f \times f \end{aligned}$$

oferece um mónade que nos permite trabalhar com pares encarados como vectores a duas dimensões. Por exemplo, neste mónade a expressão

$$\text{do } \{x \leftarrow (2, 3); y \leftarrow (4, 5); \text{return } (x + y)\}$$

dá (6, 8) como resultado — a soma dos vectores (2, 3) e (4, 5).

Fazendo $\mu = \pi_1 \times \pi_2$ e $u = \langle id, id \rangle$, demonstre as seguintes propriedades essenciais à evidência de que o functor dado equipado com μ e u é, de facto, um mónade:

$$\mu \cdot u = id \tag{7}$$

$$\mu \cdot u = \mu \cdot \top u \tag{8}$$

$$\mu \cdot \mu = \mu \cdot \top \mu \tag{9}$$
