

**Métodos Formais de Programação I +  
Opção I - Métodos Formais de Programação I**

4.º Ano da LMCC (7007N2) + LESI (5307P6)  
Ano Lectivo de 2002/03

Exame (1.ª chamada) — 16 de Janeiro de 2003  
14h00  
Sala 2111

---

**NB:** Esta prova consta de 8 alíneas todas com a mesma cotação.

PROVA SEM CONSULTA (2 horas)

**Questão 1** O standard XTM (=“XML Topic Maps”<sup>1</sup>) é um dos mais conhecidos em representação de conhecimento em sistemas “web-based”. Numa versão muito simplificada, um “topic map” é uma taxonomia de tópicos

```
XTax = map Topic to TopicInfo;  
TopicInfo :: super: set of Topic  
           atts: set of Attribute;  
Topic = token;  
Attribute = token;
```

que indica, para cada tópico, quais os seus atributos e antecessores imediatos, i.é aqueles de quem esse tópico herda informação.

1. Especifique em VDM-SL o operador

```
getRel : XTax -> set of (Topic * Topic)
```

que extrai de um “topic map” a relação binária (finita) de herança entre tópicos, e use-o na formulação de um invariante sobre XTax que garanta que nenhum tópico herda, ainda que transitivamente, atributos de si próprio.

2. Assumindo o invariante da alínea anterior, especifique em VDM-SL o operador que calcula, para um dado tópico, todos os seus atributos herdados.
3. O requisito adicional de *herança simples* pode ser imposto através de um invariante que imponha que o conjunto de antecessores imediatos de um tópico é, quando muito, singular. Mostre que, nesta situação, a relação  $ker(getRel\ tm)$  é transitiva.

---

**Questão 2** Considere o catamorfismo

$$\mu = ([id, mk-Node])$$

definido sobre a estrutura

$$LTree\ A \cong A + LTree\ A \times LTree\ A$$

que é conhecida pelo nome de *árvore com folhas* e se assume representada em VDM-SL por

```
LTree = Leaf | Node ;  
Leaf  :: value: token ;  
Node  :: left: LTree right: LTree ;
```

1. Que “faz” a função  $\mu$ ? Desenhe-a sob a forma de um diagrama e converta-a de seguida para notação VDM-SL convencional.

---

<sup>1</sup><http://xml.coverpages.org/topicMaps.html>.

2. Preencha as reticências na seguinte prova de um facto verdadeiro sobre  $\mu$ :

$$\begin{aligned}
 & \mu \cdot (\text{LTree}(\text{mk-Leaf})) = id \\
 = & \{ \dots \} \\
 & \mu \cdot (\text{in} \cdot (\text{mk-Leaf} + id \times id)) = id \\
 = & \{ \dots \} \\
 & ([id, \text{mk-Node}] \cdot (\text{in} \cdot (\text{mk-Leaf} + id))) = id \\
 = & \{ \dots \} \\
 & ([id, \text{mk-Node}] \cdot (\text{mk-Leaf} + id)) = id \\
 = & \{ \dots \} \\
 & ([\text{mk-Leaf}, \text{mk-Node}]) = id \\
 = & \{ \dots \} \\
 & \text{TRUE}
 \end{aligned}$$

3. A função  $len$ , pré-definida em VDM-SL, pode sintetizar-se (por absorção) de acordo com a propriedade seguinte:

$$len = sum \cdot (\underline{1})^* \tag{1}$$

onde  $sum$  efectua o somatório de uma lista de inteiros. Adapte este processo de síntese ao tipo  $\text{LTree}$  e deduza a especificação da função equivalente a  $len$ , ao nível de  $\text{LTree}$ , convertendo-a para notação VDM-SL convencional.

**Questão 3** Recorde o seguinte fragmento de uma das fichas das aulas práticas desta disciplina:

*Hash tables are well known data structures whose purpose is to efficiently combine the advantages of both static and dynamic storage of data. Static structures such as arrays provide random access to data but have the disadvantage of filling too much primary storage. Dynamic, pointer-based structures (e.g. search lists, search trees etc.) are more versatile with respect to storage requirements but access to data is not as immediate.*

*The idea of hashing is suggested by the informal meaning of the term itself: a large database file is “hashed” into as many “pieces” as possible, each of which is randomly accessed. Since each sub-database is smaller than the original, the time spent on accessing data is shortened by some order of magnitude. Random access is normally achieved by a so-called hash function,*

$$\text{Data} \xrightarrow{\text{hash}} \text{Location}$$

*which computes, for each data item, its location in the hash table. Standard terminology regards as synonyms all data competing for the same location. A set of synonyms is called a bucket. There are several ways in which data collision is handled, e.g. linear probing or overflow handling. Below we consider the latter.*

Assumindo pré-definida uma função  $hash$  e os tipos de dados

```

HTable = map Location to set of Data
  inv ht == forall l in set dom ht & ht(l) <> {};
Location = token;
Data      = token;

```

especifique em VDM-SL a função  $rep$  que representa qualquer  $set$  of  $Data$  como uma  $HTable$ , bem como a sua inversa  $abs$ , i.e a função capaz de devolver o conjunto de todos os dados que estão armazenados numa dada “hash-table”.

**Questão 4** Considere — escritas em notação VDM-SL — as seguintes duas álgebras do functor  $F X = 1 + nat \times X$ :

```

mult : [nat*nat] -> nat
mult(x) ==
  cases x:
    nil -> 1,
    mk_(n,m) -> n*m
  end ;

```

```
natasc : [nat*nat] -> nat
natasc(x) ==
  cases x:
    nil -> 0,
    mk_(n,m) -> max(n,m)
  end;
```

onde

```
max : nat * nat -> nat
max(x,y) == if x > y then x else y ;
```

Se à função *natasc* acrescentar a pré-condição

```
pre cases x:
  nil -> true,
  mk_(n,m) -> n = m+1
end ;
```

que faz a função parcial  $(\downarrow natasc)$ ? E a sua conversa  $(\downarrow natasc)^\circ$ ? Identifique ainda o algoritmo que é especificado pela hilo-factorização  $(\downarrow mult) \cdot (\downarrow natasc)^\circ$ , acompanhando a sua resposta com diagramas explicativos.

---